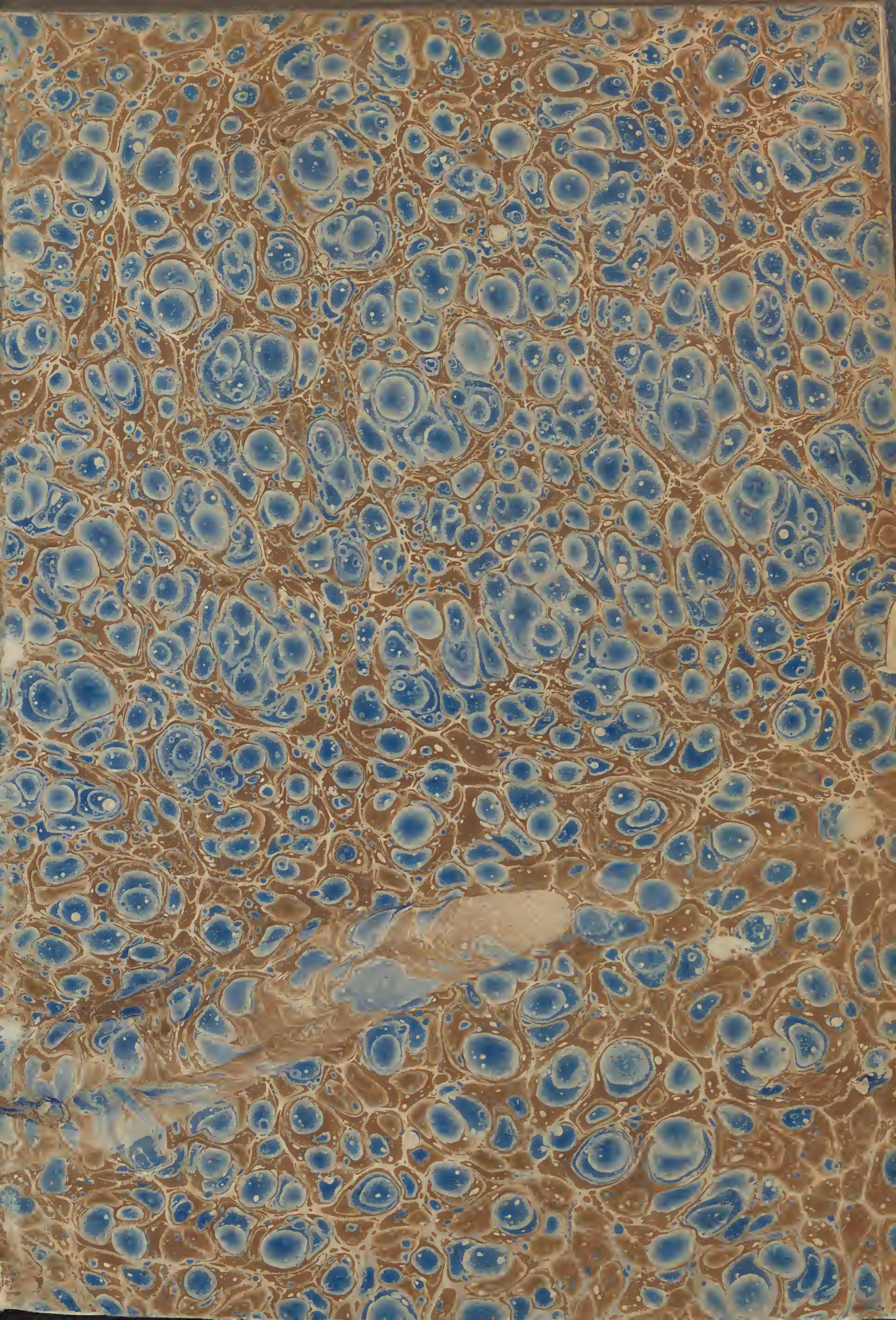
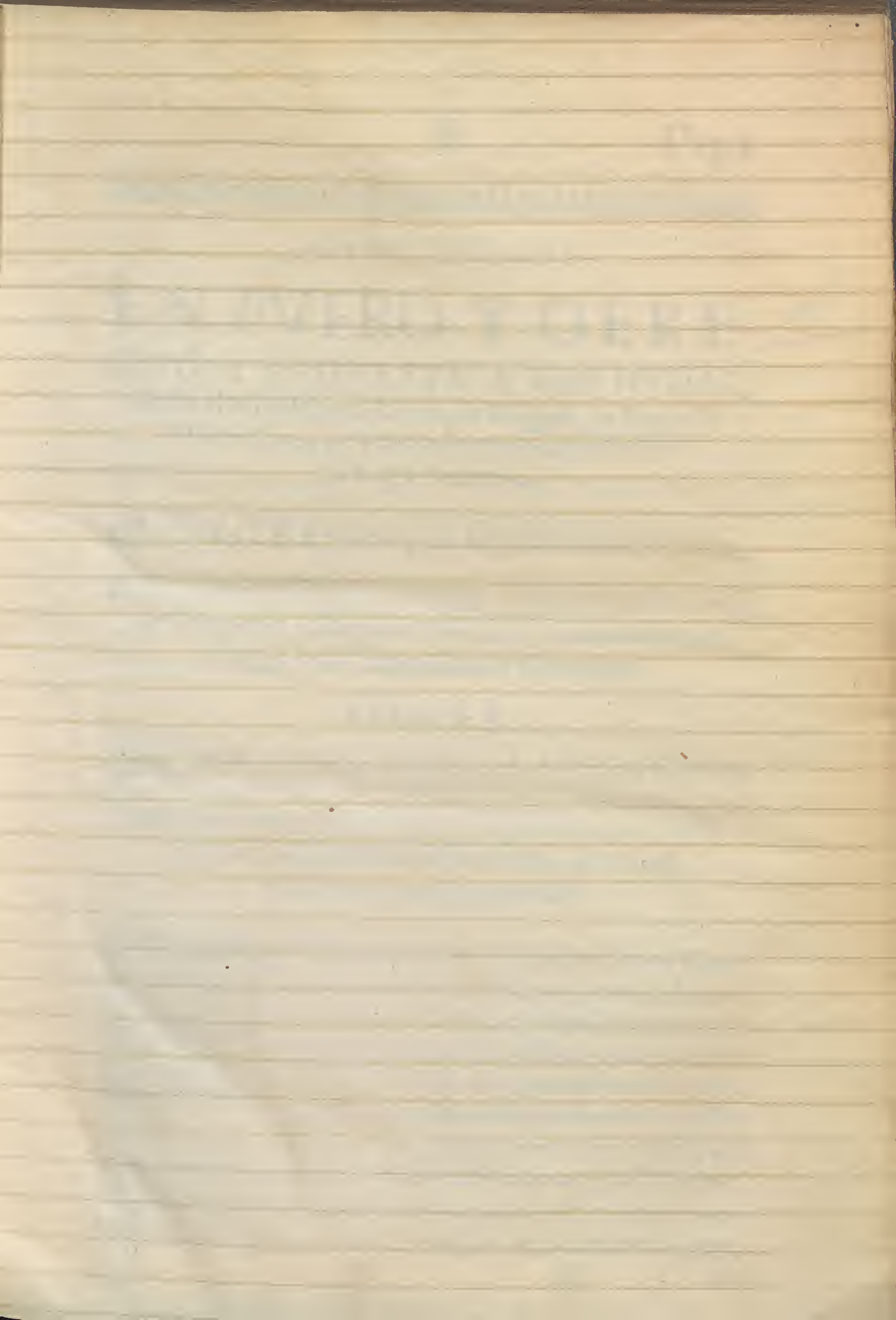
Tratados — 24

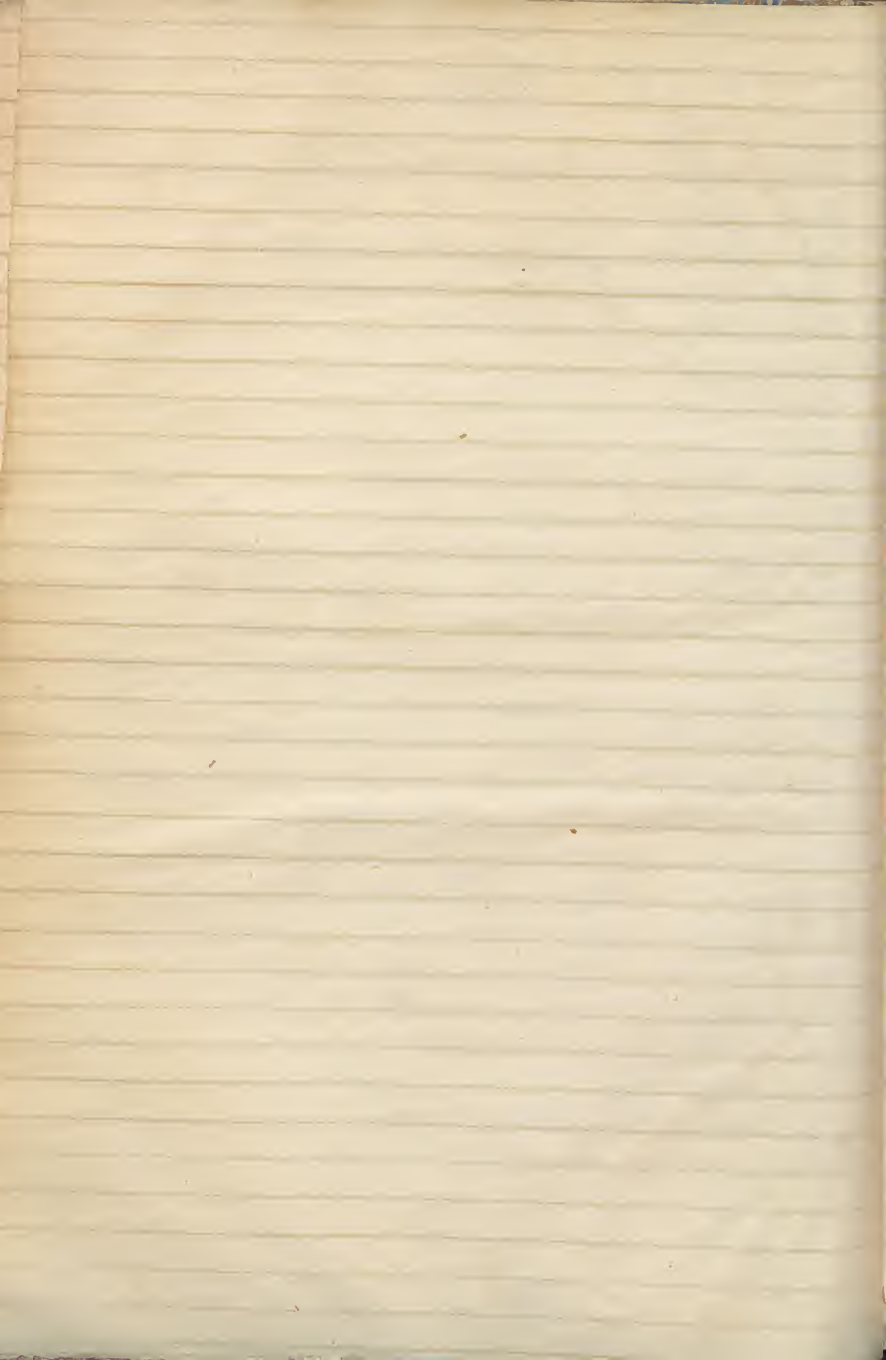
Hecho Índice Varios.





Indice





76.

DISCVRSO EN FVERO Y DERECHO, Y RESPVESTA A LAS DVDAS,

dadas al Nobilissimo Reyno de Aragon, in Processu Didaci Sanez de Villanueua, super appellatione in Regia Audientia.

Por el Reyno, y su Illustrissima Iunta.

DEL DOCTOR D. IVAN CHRISOSTOMO de Vargas su Aduogado ordinario, y Cathedratico de Codigo en la Vniuersidad de Zaragoça.

SOBRE

QVE NO ES PROSEGVIBLE LA APELACION que ha interpuesto dicho Diego Sanez de Villanueua, como Arrendador de las Generalidades del Reyno, de la declaracion de la Illustrissima Iunta, en la causa de la Refaccion que pretende.



HAVIENDO escrito el Doctor Felipe Gazo en la pretension del Reyno, como Aduogado extraordinario; y fundado pro more grauissimamente su justicia con grauissimos fundamentos, y prouado no ser proseguible la apelacion que ha interpuesto Diego Sanez de Villanueua, parece ocioso interponer mi sentir y censura, auiendo precedido la de tan gran Maestro. Y assi, obedeciendo al mandamiento de V.S. y cumpliendo con mi obligacion, como Aduogado ordinario del Reyno,

he hecho este discurso, en la satisfaccion de los tres dubios que se han comunicado al Reyno, que son los siguientes.

Primum Dubium.

Conductoris generalitatum Regni, qualitatem in Didaco Sanez de Villanueua satis probari videtur, siue ex sola illius allegatione, siue quia Illustrissimæ Congregationi notoria erat.

RESPVESTA.

Num. 1. DOS inspecciones tiene la duda. La primera, que efecto produzga el auer alegado la calidad de Arrendador, ante la Iunta, y si fue notoria dicha calidad. La segunda, si caso que por la notoriedad con sola la allegacion della quedàra prouada ante la Iunta, como Iuez a quo; serà lo mismo ante V.S. como Iuez ad quem, vt possit admitti appellatio Didaci Sanez de Villanueua in qualitate conductoris.

Num. 2. Quoad primam inspectionem certissimi iuris est, quod qualitas quæ est fundamentum intentionis, est probanda ab eo qui in ea se fundat; *ex regu. tex. in l. actor, C. de probationibus, l. qui accusare, C. de edendo, Ludou. 3. tom. com. opin. concl. vnica, sub rub. de probat. Brunus à Sole, in locis communibus, verb. qualitas* 6. *Gutier. de iur. confirmat. p.* 1. *c.* 1. *nu.* 22. *Portol. verb. absolutio, num.* 23. qui in fine ita necessario tenet probandam esse qualitatem, vt ex eius defectu actor sit in expensis condemnandus. Y aunque replicò V.S. con el mesmo *Portol. d. loco, & Mol. in verb. qualitas, fol.* 275. que essa regla procede conforme à fuero, quãdo por el reo se niega al actor la calidad; y que procede lo contrario quando no la niega; y que en esse caso estamos, pues la Iunta no la negò: pero no obsta dicha replica.

Num. 3. Porque se responde, que la calidad en quanto es fundamento de la intencion del actor, se considera de dos maneras, siquiera se diuide en dos especies. Vna, que solamente

respi-

respicit intẽtionem, seu inclusionem actoris huius generis, est qualitas filiationis fraternitatis, vel consanguinitatis, quando se intenta la accion coram Iudice ordinario, vel alio qui non allegata, nec expressa dicta qualitate esset Iudex competens inter reum, & actorem; y en este caso procede la replica sin duda alguna, *ex Portol.vbi sup. & Mol.* Otra, que vltra quod sit de intentione agentis, & respiciat suam inclusionem legitimam personam Iudicis, eiq.tribuit iurisdictionem, quam aliàs non habebat, ita quod talis qualitas est fundamentum Iudicij, tam quoad Iudicem, quam quoad partes, quæ dicitur qualitas legitimans partem, & circunferens iurisdictionem huis generis; pono exemplum in eo, qui in qualitate mercatoris coram Iudice non ordinario me conuenit coram Iudice mercatorum, tunc enim vt teneat iudicium inter me, & mercatorem, tenetur probare qualitatem mercatoris, etiam si ea per me non sit negata, quia est qualitas tribuens iurisdictionem: vt punctim tenet *Sesse in tracta.de inhib.c.5.§.6.nu.45*.ibi: *Limitatur tamen hoc vltimum in Regno nostro, in quo quando allegatur aliqua qualitas ad circunferendam iurisdictionem in appellitu, vel alibi non prodest illa allegatio, nisi saltim summariè probetur, quamuis aduersarius non neget, & hoc est speciale in qualitate quæ dat iurisdictionem*: vt tenet *Bardaxi, in tracta.de offi.Guber.q.5.nu.115.vidend.* ibi: *Ad vnum tamen aduertendum est, quod huiusmodi qualitas tribuens iurisdictionem differt qualitate, quæ facit partem legitimam ad accusandum, vel petendum, nam reg. iuris, de qua in l. non ignorat, C. qui accusare non poss. scilicet quod non admittitur quis aut talis, nisi probet, se talem procedit in Aragonia parte opponente; vt refert Mol.in verb.qualitas, vers. 2.per for.de exceptionibus, & for.si quis pignoratus de fideiussoribus; ita quod qualitas quæ facit partem legitimam, habetur pro probata, nisi negetur: nam tunc per negationem efficitur res dubia, Bal.in cap.fin.de probat. Mol.in verb.negatiua,*

gatiua, verſ.per negationem, ſecus eſt in qualitate tribuente iuriſdictionem, quia illa neceſſario probanda eſt de iure; idem tenet Ant.de Butr.in tracta.notorij,arti.4.n.36. Ratio differentiæ eſt, quia in iſto ſecundo caſu non probata qualitate circunferente iuriſdictionem, Iudex procedit ſine ea: ſecus in primo caſu, quo cum eam habeat poterit ad vlteriora procedere recipiendo informationem actoris, & negatam qualitatem, quæ intentionis ſuæ eſt fundamentum, poterit probare in diſcurſu cauſæ.

Num. 4. Vnde in noſtra ſpecie, cum Didacus Sanez de Villanueua iudicium extraordinarium intentauerit coram Illuſtriſsima Congregatione; & ſic iudice non ordinario; qui in eum iuriſdictionem habet, quatenus eſt arrendator Generalitatum Regni, ſequitur neceſſario dicendum, quod ea qualitate nõ probata, nullum erat iudicium inter eum, & Regnum, quare Illuſtriſsima Congregatio, nec debuit, nec potuit informationem ſupplicatam in damnis allegatis recipere, quia de iuriſdictione non conſtabat, & ſic a denegata iuſticia in non admiſſa informatione prouocare minimè potuit. Quare meritò ab Illuſtriſsima Congregatione extra proceſſum fuit negata ſupplicata refactio, non in vim iuriſdictionis, nec in iudicij tella, quia nullum erat iudicium: ſed tãquam illæ qui reſpondit interpellationi creditoris, facta informatione non in tella proceſſus, ſed extra illum, vt ſatis colligitur, ex reſponſione (quam ſẽtẽtiam appellat Didacus Sanez) data ab Illuſtriſsima Congregatione, ſub die 15. April. 1639. ex cuius tenor deprenditur Aduocatos fuiſſe conſultos in his, quæ illã ſuadere poterant ſimulq. reſpondiſſe, pluraque alia facta ad integram informationem ſuper contentis in cedula oblata pro parte Didaci Sanez de Villanueua, ex quo reſponditur ad cõfeſsionẽ, quam ponderat pars aduerſa, qua in dicta declaratione fuit confeſſata dicta qualitas, quia talis confeſsio; vt facta extra proceſſum ab Illuſtriſsima Congregatione, vt pars ei non præiudicet, ita vt iudex videatur confiteri ipſum Didacũ Sanez, eſſe cõductorem generalitatum,

vt

vt in tella iudici possit procedi ad vlteriora, ex supra obseruatis talis enim confessio emanauit, extra iudicium, quia extraiudicialis fuit illius scientia, vt pars, quæ ei, nec nocere prodesse debet, vt iudici possit constare de quali tate, quæ necessario erat, in iudicio probanda.

Ni obsta lo que se replicaua, que la Iunta instada por Diego Sanez, no le dio lugar a prouar la calidad de Arrendador: porque como ésta podia constar haziendo pronta fè del acto de arrendamiento, sin fecho de la Iunta; se le deue imputar, pues pudiendo no hizo lo que tãto importaua, que era legitimar su persona, y jurisdicciõ dela Iunta, sin lo qual in ea nullæ erant iudicis partes, vnde culpa sua damnum patitur, *l. quod quisq; 204. ff. de reg. iur. faciunt traddita ab Aymon. cons. 225. nu. 8.* Num. 5.

Ni menos obsta la notoriedad que pondera el dubio, de dicha calidad de Arrendador: porque esta calidad no se tiene por notoria en el Consistorio de los Diputados, y assi serà lo mismo en el de la Iunta. Que en el de los Diputados no se tenga por notoria dicha calidad, se prueua con la practica y estilo en los processos delos fraudes, y otros donde juzgã entre partes, en los quales para poder obtener como Arrẽdador, prueua siẽpre el serlo; tanto, que por no auerse prouado dicha calidad in processu D. Cæssaris Negron el año 1636. auiendose declarado vn fraude en fauor de Diego Sanez, cõ acuerdo de solos dos delos Aduogados ordinarios, en la eleccion de firma se ha hecho especifico greuge de este defecto. Y en otro processo aconsejando este año a los Diputados, en conformidad del estilo del Consistorio, hemos tenido por cõstante, ser necessaria la prouança de dicha calidad, y que su notoriedad no ha lugar: porque aunque sea notoria respecto de los Diputados, no lo es respecto de las partes litigantes, y este es el estylo de dicho Consistorio, del qual se deue V.S. informar, *Portol. verb. Aduocatus, n. 99.* Num. 6.

Y si la calidad de Arrendador ha de ser notoria, seria por ser el arrendamiento hecho propio de la Iunta, y Diego Sanez. Y no se como se pueda alegrar con esto, pues con Num. 7.

 la

la mifma razon nos da a entender, fer notorios todos los pactos de dicho arrendamiento, y afsi el de eftar al conocimiento de la Iunta, y no poder apelar de fus declaraciones, y otros que totalmente deftruyen fu pretenfion, y hazen notoria la jufticia del Reyno.

Num. 8. A la fegunda infpeccion, que quando ante la Iunta fe tuuiera por notoria dicha calidad, effo pudo fer por razon particular de fer el arrendamiento de donde refulta hecho propio de la Iunta: y afsi efta notoriedad fe deue reftriñir a fu caufa, vt folum fit notorium a la Iunta, vt pofsit ad vlteriora procedere in illa prima inftantia, non verò in fecunda, in qua funt alij iudices, penes quos non procedit illa ratio facti priprij, ex qua in prima inftantia dicta qualitas fuit habita pro notoria, vnde a ceffante caufa arguitur, vt ceffet notorietas hæc, vt nō fit profequibilis appellatio huius rei exēplum, fefe mihi offert in iudice primæ inftantiæ recipiente depofitionem teftium trepidantium actoris, qui fententiam tullit aduerfus eum; ex eo, quia ei erat notoria trepidatio teftium, ex qua potuit moueri fi actor appellet in hoc cafu Iudex appellationis non poterit iudicare ex trepidatione, quia ei non eft notoria, ficut fuit iudici primæ inftantiæ; ratio eft, quia notorietas in prima inftantia habuit certam, & peculiarem rationem refpectu primi iudicis, quæ non militat imo ceffat penes appellationis iudicem, vnde notarietas de vno ad alium iudicium non tranfmititur; quia ad hunc effectum neceffario, exhibendū erat conductionis inftrumentum, quod maximè procedit quando notorij caufa tendit ad dandam iudici iurifdictionem: *Ant. de But. in tract. notorij, art. 4. de effect. notor. n. 36.*

Secundum Dubium.

QVamuis ex in obferuantia cōtractus appellādi ius nulli contrahentium oriatur: attamen cum quoad refactionem Illuftrifsima Congregatio, non minorem iurifdictionem habeat, iuxta difpofitiones forales, quam Regni

Di-

Diputati, in his quæ ad eos pertinent, rectè a declaratione facta prouocari potuit.

RESPVESTA.

EX supra dictis in nu.4. clarè apparet, quod Deputati, & nominati in declaratione facta sub die 15. Aprilis, anni 1639. non potuerunt procedere iuridico modo, quia non fuit probata qualitas conductionis generalitatum in Didaco Sanez de Villanueua, quæ non solum erat fundamẽtum intentionis ipsius ad refactionem, sed erat omnino necessaria, vt Illustrisima Cõgregatio iurisdictionem haberet, qua de causa extra processum declarauit se ad refactionem, non esse obstrictam. Sed vt in totum dubio satisfaciam, iuxta dispositiones forales, dicendum necessario videtur, non posse appellari a sententijs Illustrisimæ Congregationis, siue sua peculiari iurisdictione procedat, siue equali ei, quam Regni Deputati habent in his, quæ ad eos pertinent, quod clarisimè apparebit ex sequentibus. Num. 9.

Para lo qual supongo, que conforme al Acto de Corte, tit. *declaracion y aplicaciõ de arbitrios, &c. del año de 1626.* se formò Tribunal de la Illustrisima Iunta, con igual jurisdiccion, y poder que tiene su Magestad, y los quatro Braços del Reyno, para los casos contenidos en dicho Acto de Corte, y como quiera que el conocimiento dela refaccion, si procede, o no en fuerça del arrendamiento, està comprehendido en dicho Acto de Corte, en muchas partes de el, y señaladamente en el §. *y para poner en execucion*, en el vers. *y para lo sobredicho, è infrascripto, y para lo concerniente, energente, anexo, conexo, y dependiente dello, las dichas ocho personas arriba nombradas, tengan, y su Magestad, y el Excelentissimo Conde de Monterey, y la dicha Corte General, les dà y concede toda el poder y facultad necessarios, como lo tiene la misma Corte General, y quatro Braços della, con bastante, è igual jurisdiccion con los Diputados del presente Reyno.* No se podra auer mas recurso de lo que se declarare en dicho caso por la Iunta, que el que se tuuiera si la misma Corte lo huuiera declarado, y esto por Num. 10

la clausula vniuersal, *todo el poder y facultad*; en la qual, por la diccion *todo*, se transpasò todo el poder y jurisdiccion que su Magestad tiene con la Corte General, y assi la suprema y absoluta potestad (que reside penes Regem, & Regnum in recurso, vt dicam infra ex sententia Petri Ludouici Martinez) porque esta es la fuerça de la diccion *omnis*, que comprehende toda la jurisdiccion del concediente, dessde el grado infimo al superlatiuo, de qua abundè idem *Martinez, in alleg. pro Regno, in causa Proreg. extra. à nu.* 393. *vsq; ad* 414. en donde recopilando lo que dixo en los num. antecedentes 406. 407. 408. 409. 410. dize, que tiene fuerça de especial expression la diccion *omnis*, y que por ella se concede, y passa lo que necessita de especial expression, y assi en virtud della tiene la Iunta en sus casos igual jurisdiccion, tal qual la tiene su Magestad con la Corte, como lo dixo dicho acto de Corte con palabras claras, ibi: *Como lo tiene la misma Corte*, y en el vers. *dandoles como les dio*, ibi: *Pleno, legitimo, y bastante poder, y facultad, tal qual la tiene la misma Corte*: Y assi no pudiendo auer recurso de ella, no le podra auer de lo que se pronunciare, ni determinare por la Iunta, por ser Iuez delegado, y comissario en dichos casos de la Corte General, con todo el poder, è igual jurisdiccion que tiene su Magestad cõ los quatro Braços del Reyno, y dandose recurso, no tendria todo el poder y jurisdiccion, aut saltim no lo tendria tal qual, nam hęc dictio est repetitiua qualitatis iurisdictionis curiæ, *Seraphin. decis.* 822. *Barb. dict.* 398. *nu.* 2. & non dicitur tale, quod simpliciter in omnibus, & per omnia non est tale: *Menoch. cons.* 462. *nu.* 17. *Barbos. vbi sup.* corroboraturque hæc sententia ex dictione *como*, latine, *vt*, quæ denotat omnimodum similitudinem in substantia, & qualitate, ex pluribus relatis a *Barbos. dict.* 439. *nu.* 12.

Num. 11 Ne autẽ in re tam graui, sine autoritate loquar adest mihi sentia eminentissimi I.C. numquã pro sua eruditione dulcissimoq. methodo satis laudati Petri Ludouici Martinez, in quadã manuscripta allegatione à me obseruata pro hoc No

bilissimo

bilissimo Regno, cuius victoria in hac, quam defendo causa eius autoritate certissima videtur (si mea nõ valit sentẽtia) loquitur autem in Diputatis, & cõputatoribus foralibus, quæcũque autem de ipsis docet, maiori ratione procedere ostendam in Illustrissima Congregatione, si allegationẽ ipsius cũ meis additionibus in lucẽ prodeã, quæ sic se habet.

De origine Diputatorum eorumq; iurisdictione, & potestate.

BReuissimè de more attingam cardinem difficultatis, pro cuius dissolutione opportet animaduertere in Regno, supremam, & absolutam potestatem, quam de iure communi Principes non recognoscẽtes superiorem obtinent, Serenissimam Maiestatem Domini nostri Regis, nequaquam habere, sed illam penes Regem, & Regnũ existere, *For. vni. quod dominus Rex, §. item del mero, de priuil. gener. Mol. in verb. Curia generalis, & in verb. libertates Regni*, [A] cum enim erectio ista, & creatio Regalis Dignitatis à populi liberi electione habeat originem, *Couar. in Reg. peccatum, §. 9. nu. 6. ver. at temporales potestas, Castr. de lege penal. c. 1. l. vni. de offi. perfect. prætor, Abbas in c. per venerabilem, de electione, Couar. in pract. c. 1.* [B] potuerunt in dubie Regem eligendo transferre in eum potestatem supremam pactionibus quibusdam temperatam, vt in Rege Arago. docet *Isernia, in tit. quæ sint regalia, nu. 18.* [C] quæ successores omnes obligant ad illarum obseruationem, *vt traddit Rebuf. in concord. tit. de collat. pag. 16. col. 4. & alij multi.* Num. 21 A B C

Ex quibus infertur Regẽ in Regno, esse inferiorẽ, se ipso cũ illo argumento eorũ, quæ notant in Episcopo, & Capitulo, *DD. in c. 1. de exces. prælator. Barba. de præstan. Cardinalium, 1. p. q. 2. num. 18. Innocen. in plerisq; locis relatis à Felin. in c. causa de iudi. nu. 3. & in cap. ædocerij de rescriptis, vers. prima declaratio, Ias. in l. placet, de sacrosan. Eccle.* & in Papa, & Cardinalibus, *Felin. in c. fin. de offi. delegat.* in Imperatore, & Senatoribus, *Bal. in l. cum multa, C. de bonis quæ lib.* [D] Num 1. 3. D

Num. 14. Infertur secundo, de gestis à Rege, & Regno, vel a delegato, seu commissaris Regis, & Regni ad Regem, & Regnũ etiam appellandum, & ad Regem solum appellationem interponi non posse, quoniam cum ipse solus inferior sit, se ipso cum Regno, est impossibile appellationem interponi de gestis à superiore ad inferiorem, *DD. in rub. de appella-*
E *tio. Marant. 6. p. actu 2. nu. 2.* E non enim potest Rex gesta à se, & Regno, solus reuocare, *Bald. in c. cum omnibus de Salicet. in l. neq. C. de proc. n. 8. Roman. cons. 116. Rebuf. vbi consti. sup. pag. 16: col. 4.*

Num. 15. Infertur tertio ratio euidens, cur à Deputatis ad Regem, & eius Tribunalia per Actus Curiæ inhibita sit appellatio, sunt enim creaturæ Regis, & Regni, & nomine vtriusq. administrationem bonorum Regni obtinent, quam ob rem ab his cum sint commissarij Regis, & Regni, ad Regem solum tanquam inferiorem appellandum non est. Sed quoniam opportet probare ad confirmationem illationis Diputatos à Rege, & Regno, simul potestatem quam habent obtinere, id circo animaduerto ius creandi administratores bonorum pertinere ad eos cuius sunt bona, & ita ad regenda bona vniuersitatis cõcilium, potest administratores nominare, *l. præses, vbi omnes, & Ias. num. 8. C. de transact.*
F *Platea, in l. 2. de administra. ciuit. lib. 11.* F quibus cum administratores vniuersitatis sint competit potestas cum libera, & omnia agere possunt, quæ constituentes agere possunt, vel quæ mandatum speciale requirunt, *glos. vni. vbi Bald. & communiter DD. in l. vni. C. etiam per procura. caus. in integr. restit. agi posse, Bald. in l. ille, ff. de min. nu. 4. Cast. in l. ius iuran. §. si defensor, de iur. iuran. nu. 2. Bald. & Iass. late in l. præses, C. de transact. Nat. cons. 45. n. 4. Pinel. in l. 3. p. 3. n. 46. de bonis matern. Egregiæ, Aymon cons. 238.*
G *nu. 3.* G Cum igitur vos fateamini, & fiscus contendat iura Generalitatum esse Regis, & Regni (licet ego id defiteam, existimans solius Regni esse) iam consequitur Diputatos à Rege, & Regno fuisse creatos pro administratione rerum com-

communium, nec à Rege solo creare potuisse, sic intuemur in Actu Curiç, fol.66. sub rub. *poder à quarenta y ocho, &c.* vbi constat simul cum Rege præstitisse facultatẽ insculandi, seu insculationem faciendi, de officis Regni, [H] Archiepiscopo, & alijs, claré sentiens sine Regno, tales officiales, & ministros creari minimè potuisse ab ipso Rege, [I] quod cum ita sit ab illis ad Regem nullus recursus; quanto minus appellatio poterit interponi, & hic est sensus verisimus Actus Curiæ, *item que en las causas, fol.76.* per quem non solum appellatio, sed recursus est sublatus a sententijs Deputatorum Regni; non tamen simpliciter, sed ad Regem, quoniam cum sublata appellatione recursus ad superiorem sublatus non censeatur, *glos. in clem. 1. de iur. patron. l. si quis aduersus, authen. quæ supplicatio, C. de precib. Imp. Raynun. consl.153. nu. 16. & 17. lib. 5. Iass. in d. l. si quis aduersus, & cons. 11. in fin. lib. 3. Decius dicens communem; cons. 533. lib. 2. pag. 118. col. 1. lib. 1. Rolan. cons. 94. n. 3. & vol. 1.* vt demonstraret Actus Curiæ in materia à Diputatis decreta Regem superiorem non esse, non solum appellationem substulit ad eum interponendam verum, neq. recursum, quia cũ ijs ad superiorem habeatur, sepius dixi Regem solum inferiorem, esse si ipso cum Regno, & ex consequenti personis vice illius, & Regni aliquid agentibus, vt sunt deputati; sunt enim administratores bonorum communium, vt explicui, ideo vtriusq. nomine administrationem gerunt. Secus alij iudices iurisdictionem [K] exercentes, quoniam cũ illa in bonis Principis sit, *Angel. in authen. vt nullus iudicum, col. 9. in §. vt autem, Bald. in prohem. diggestorum, in prin. Boher. q. 8. Bald. in c. 1. quæ sint regalia, Auend. de exequen. mand. lib. 1. c. 1. Couar. pract. cap. 1. Bald. in cap. 1. de alodis, num. 12. & 13.* solum Regis patrimonium administrant. Et licet in creandis magistratibus, & legibus faciendis præter Regis decretum a sensum Curiæ intercesserit, nihilominus iudices nomine Regis tantum iurisdictionem exercent, quoniam patrimonium Regis solius, & non Regni (iurisdictionem scilicet in eum translatam) [L] in manibus

H
I
K
L

manibus habent & exercent, idcirco omnium iudicum superior est Rex, quoniam ab eo solo fluunt, & refluunt iurisdictiones omnes, *Bald. in c. 1. quis dicatur Dux, & in d. c. si de alodis, nu. 12. Angel. in l. 1. de officio eius, nu. 2. Vanz. cap. ex defectu iurisdict. nu.* 10. Sic omnis iurisdictio Principis est, & quamuis de ea disponat Iudices creando, vel faciendo simul cum consensu Curiæ, tamen dispositio attribuitur Principi cuius est iurisdictio, *l. si liquæat, C. de inof. donat. Tiraq. in l. si vnquam de reuoca. donat. verb. donatione largitus, nu. 350. & in ll. connub. glos. 5. num. 149. Ruyn. cons. 50. nu. 11. lib. 5. Ias. in l. si fundum per fideicommissum,*
M *nu. 36.* [M] ideo à iudicibus ordinaris, ad eum tantùm potest appellari, tanquam si à solo Rege constituti, & creati essent. Iura autem Generalitatum Regni, non sunt solius Regis, sicut iurisdictio; sed sunt Regni, & Regis (ad minus) quam
N ob rem Diputati, qui administratores [N] bonorum communium sunt præcisè, vtriusq; nomine administrationē gerūt, & propterea vnus solus Rex, nempè, horum superior esse non potest, ex quo deprehenditur, cum summo iudicio Actum Curiæ appellationem, & recursum ab his ad Regem penitus sublebasse, quoniam illorum intuitu Rex non superior, sed inferior est, vt sæpe numero dixi, & cum Rex, & Regnū Diputatos constituat, ad vtrumq; tanquam ad dele-
O gantem, [O] appellatio interponi potest, *l. 1. ff. quis, & a quo appellet quis, l. si quis litigantiū, C. de Episc. Digni. Maran.*
P *6. p. actu 2. nu. 375.* [P] hæc est ratio, quare præfactus Actus
Q Curiæ, [Q] non simpliciter à Diputatis appellationem, & recursum substulerit, sed ad Regem solùm, quia est inferior.

¶ De origine Computatorum foralium, & an ab eis detur recursus.

Num. 16 EXplicui nisallor, originem, & naturam Diputatorum
R opporter de Computatorum dignitate disserere, ad cuius explicationem animaduerto Diputatos, cum adminis-
S tratores [S] bonorum alienorum sint astrictos, etiam de gestis

ab

ab ipsis rationem reddere, *l.1.§.officio de tutellis,* & *rationib. distrahen. quem tex. ad omnes generis administratores extendit,* infinitos allegans *Menoch. lib.2.cent.3.casu 209. a prin. & ad vniuersitatis administratores, Bart. in l.2.§.quod de frumentaria de administra. rerum ad Ciuitatem pertinen.* & ad eum optimè *Ruyn.cons.143.vol.5.nu.30.* T administrationem reddere debent, & possunt calculatores impetrare, & isti reuissores rationum bonorum vniuersitatis, possunt declarare officiales præteritos, esse debitores reipublicæ, facto calculo in residuo penes eos manente, etiam illis absentibus, V *Bart. in d.§.quod de frumentaria, Paul. in l. si cui libertas de condi. Ruyn. d.cons.143. in fin. nu.30. Affli. decis.157. Auenda. lib.3.c.10. nu.37.* quorum sententia priuilegiatè exequitur, *Auenda. supra d.nu.37.* & hæc fuit ratio instituendi calculatores per Actũ Curiæ, *tit. extraccion de contadores, fol.76.* quibus cum plena Curia autoritatem plenissimam præstiterit, calculum faciendi, & recipiendi compota à Diputatis, & ea approbandi, & improbandi, ab eis, sicut à Diputatis, est impossibile appellationem ad Regem, vel eius ministros interponere, quoniã sunt creaturæ Regis, & Regni, X & ad recipienda compota bonorum cõmunium institutæ, quæ a solo Rege, vel solo Regno, sicut creare non poterant, ita nec gesta ab ipsis, ab vno ipsorum reuocari, aut cõfirmari nequeunt, ex notatis à *Bald. in cap. cum omnes, nu.30. de constit.* & pulchrè *Rebuf. in concorda. fol. mihi paruo 16. col.4.*

T

V

X

Sed vt clariùs exponam articulum, placuit inquirere, vtrũ Rex, aut aliquis Magistratus Regni, habeat ius recipiendi compota à Diputatis, de administratis, & gestis ab ipsis, casu quo calculatores per Actum Curiæ, non fuissent instituti, ad hoc munus agendum? Et respondeo neminem esse in Regno, qui rationes exigere à Diputatis potuisset, quoniam rationum redditio continet duo, compota dare, & reliqua restituere, *l. non solum, §. his qui rationes, ff. de lib. leg. l. cum seruus, l. quamuis, de condi. & demonstr. l. cum testamento,* Num. 17

mento, vbi Bald. C. de manumiss. testa. Ias. cons. 4. & 229. vol. 3. Socin. cons. 24. vol. 1. Afflict. decis. 157. nu. 1. Aymon.
Y *cons. 231.* [Y] immo substantia redditionis rationum, solum consistit in redditione, & restitutione reliquorum, adeo, vt conditio reddendi rationes, si reliqua non sint, perinde habeatur, ac si non fuisset scripta, elegantissimus *tex. in l. Iulius Paulus de cond. & demonstr. l. quamuis eod. tit.* vbi pulchrè *Socin.* cum igitur substantia redditionis rationum, in solutione reliquorum consistat, ille solus rationes petere poterit, & calculum facere, ad quem pertinebit reliquorum quantitatem accipere, aliter enim frustra rationes redderentur cum illorum finis, sit reliquorum restitutio: sed solutio reliquorum, non potest fieri, nisi domino, vel habenti potestatem ab illo, *l. inuito, l. nihil interest, C. de solutionibus, l. verò procuratori, ff. eod. Bartolus in l. solutũ, §. solutam, ff. de pig. act.* ergo ille solus qui dominus est bonorum administratorũ, & ius habet recipiendi debita, & administratorem liberandi, poterit rationes ab administratore exigere, vt constat in tutore, curatore, procuratore, sotio, seruo, & alijs administratoribus; de quibus copiosè *Menoc. d. casu 209.* constat enim eos, & omnes cuiusq. generis administratores nulli alij, quam domino rationes reddere. [Z]
Z

Num. 18 Ex quibus infertur, Regem, Curiam Iustitiæ Aragonum, & cæteros Regis Ministros, etiam si non esset calculatores instituti per acta Curiæ, nequaquam posse a Diputatis compota recipere, quoniam cum bona sint communia Regis, & Regni, Regi soli, non potest fieri solutio reliquorum, imo Regno facienda est, ex actu Curiæ, *tit. extraction de Contadores, fol. 77. col. 2.* ibi: *Pagar aquellos al Reyno.* cum igitur Regi non posit fieri solutio reliquorum, ergo ipse, neq. eius ministri, compota a Diputatis exigere non potuissent sed Diputati intrantes ab exeuntibus rationes exigere potuissent, *Aymon pulchre, cons. 239. per totum, & signanter nu. 13.*

Num. 19 Si igitur Rex compota exigere non potuisset, quia solutionem

tionem reliquorum recipere non poteſt, ſed Regnum, vt ſupra dixi; calculatores ab actu Curiæ nominati, eſt impoſsibile, quod autoritate Regis poteſtatē, quam habent exerceant; quia cum Rex, per ſe ipſum huiuſmodi facultatem non habeat, non potuit eam in alios transferre, ſunt igitur creaturæ Regis, & Regni computatores, quoniam cum bona ſint communia, ſicut Diputati, qui adminiſtratores ſunt bonorum communium, & autoritate Regis, & Regni adminiſtrant: ita calculatores, vtriuſque nomine facultatem illis attributam exercent, ſicq. eorum facta Rex, & Regnum improbare, vel approbare opportet,[AA] & alter ex his ſolus, id agere non poteſt,[BB] vt ex tradditis a nobis ſupra in declaratione poteſtatis Diputatis cōpetentis, conſtat. AA BB

Confirmatur ægregiè ex actu Curiæ, *extraccion de Contadores, fol. 76.* vbi computatoribus ab vniuerſa Curia, tribuitur autoritas plena, & integra examinandi compota, ergo nomine Curiæ hanc facultatem habent, & ita ſola Curia de geſtis ab his cognoſcere poterit: ex doctrina [CC] *Bartol. in l. ambicioſa, ff. de decretis ab ordine faciend. n.* 34. aſſeuerans Concilium tribuens prioribus facultatem aliquid agendi, duobus caſibus intelligi facultatem pręſtitiſſe nomine eiuſdem Concilij, ita vt Concilium ſolum poſsit approbare, vel improbare factum, & in appellationis cauſa ſuperior eſſe. Primus caſus eſt, quando in commiſsione concilij, adiecta fuerunt verba, *autoritate noſtra cognoſcat.*[DD] Secundus, quando id, quod committitur agendum a Concilio, non pertinuiſſet antea, ad eos, quibus fit commiſsio, [EE] quorum vtrumq. intercedit [FF] quoniam actus Curiæ creando computatores eis facultatem tribuit, quam antea non habebant, circa rem pertinentem Regi, & Regno, & ita communem, & non Principis, ſolam ſicut eſt iuriſdictio, & in creatione computatorum autoritatem ſuam plenā Curia illis præſtat, vt ſic intelligamus nomine Curiæ compota exigi, & reuideri:, ex elegāti *Bart. doctrina ſupra tradita, n.* 34. *idem Bart. in l. 2. §. fi. de obtione legat, idem q.* 4. Num. 20 CC DD EE FF

Bald.

Bald.in l.more de iurisd.omnium iudicium, Menoch.q.12.de arbitrar.in l.2.§.exactis de orig.iuri, & pulchrè Belluga,in
GG *rub.q.4.* GG ex quibus sit a computatoribus,siue rationum magistris appellari ad Regem non posse, *Rebuf.loquens, in his,1.tom.tract.de supplicat quæst. nu.35.*

Num.21 Cōfirmatur præterea eadē opinio nostra, ex eodem actu Curiæ,*extracciō de Contadores,*aliter cum inducendo,præmissa primo vulgari regula *tex.in l.eum qui ædes, ff.de vsucapion.quæ continet vnā, & eandē rem diuerso iure censeri nō debere,*&alia quæ desumitur:*ex l.iam hoc iure,ff.de vulg.* quæ continet,*vnū determinabile plura determinabilia respiciēs pariformiter illa determinare debere,*de quibus regulis *Bald.in cap.1.de Capitaneo qui cur.n.6. Caph.cons.67.n.22. vol.1. Menoc.cons.123.n.22.Tiber.Decia.cons.1.n.232.lib. 1.Ruyn.cons.92.nu.10.vol.2.*Sed actus Curiæ,*extraccion de Contadores,*vnicus est,& vnum determinabile continet,determinando octo inquisitores extrahendos esse, quatuor qui processus iudicantium faciant;& alij quatuor qui compota a Deputatis recipiant:ergo hoc determinabile pariformiter determinare debet: erga omnes octo inquisitores , & cum lex illos instituens,vnica sit,diuerso iure censeri,nō debet,sed ab inquisitoribus quatuor, qui in processibus faciendis asignantur,non potest appellari ad Regem , neque eius ministros;ergo nec a secundis,qui calculo faciendi sunt
HH præfecti,&designati, HH quod si aliquis dicat,ab inquisitoribus,sub ductam esse facultatem appellandi : quia autoritate Curiæ cognoscunt : eadem ratione denegata est a sententijs calculatorum,cum ex natura rei,& ex verbis expressis dictus acti Curiæ , probaberimus in superioribus duobus fundamentis calculatores autoritate Regis , & Regni, compota recipere,& vtriusque creaturas esse,nam vnus eorum potestatem calculum faciendi illis præstare non potuisset,cum bona,quorum rationem postulant,communia esse,omnes,& fiscus afirmant.

Num.22 Confirmatur amplius,eadem sententia,ea ratione,quoniam

niam ſuperior, qui non habet ius adminiſtrandi bona, non habet ius viſitandi, *Bald.conſ.*158.*nu.*1.*vol.*3. quia viſitatio ſpecies adminiſtrationis eſt, *Innocen. in cap. cum nobis de electione, l.*1.*C.de condi.in publ.orreis.* Ideo enim, poteſt cõpetere ius viſitandi, quia adminiſtrator eſt bonorum qui viſitat, cum ex cauſa poſsit vni Eccleſię auferre, & alij dare, *cap.* 1. *c.tua, de his quæ fiunt a prælat.* ſed Regis, officialibus non competit ius adminiſtrandi bona Regni, ergo neq. viſitandi, & reuidendi adminiſtrata a procuratore illius: quo argumento vtitur, *Aym. Crauet. conſ.*238.*n.*13.[II] aſſeuerans, iudicibus ordinarijs non competere ius reuidendi cõpota bonorum vniuerſitatis, ſed ipſis vniuerſitatibus, ſeu Sindicis ab ea deputatis, qui habent ius adminiſtrandi, vt in Regno contigit, in computatoribus ſunt enim perſonæ à Regno deputatę, ſimul cum Rege, vt ſæpe dixi calculatores, quoniam ab vno ſolo conſtitui, nequaquam potuiſſent. II

Confirmatur tandem ſuperior opinio ex actu Curiæ, tit. *exempcion de las pecunias de las Generalidades, è de los proceſſos, e eſcrituras eſtantes en la caſa de la Diputacion*, vbi bona Regni exiſtentia intra domum Diputationis penitus à iuriſdictione Regis eximuntur, ita vt neq. inuentariari, neq. manifeſtari poſsint,[KK] ſi igitur bona ſunt exempta a iuriſdictione Regis, a fortiore perſonæ, quibus bona illius adminiſtranda comittũtur, quoniam bona ſecuntur naturã eorũ, quæ illa obtinent, *l.ſi pater, ff.de adoptionibus, Speculator, in tit.de faud.* §.*quoniam, nu.*33.*Gregor.Lopez, in l.*3. *tit.* 25. *par.* 4.[LL] & omnia ſuperiora vrgentiſsimè confirmantur, quoniam ab omni euo receptum eſt a ſententijs computatorum non appellari, & nullos iudices ordinarios de ſententijs ab his latis, ſe intromitere poſſe, neq. vnquã ſe intromiſiſſe, quod quanti momenti ſit explicat ægregie *Aymon, vbi ſup.a n.*5. & 15.[MM] Num.23 KK LL MM

Nec quidquam vrget ratio in oppoſitum aducta, qua contenditur ſuperiora omnia procedere, quando calculatores iuriſdictionis ſuæ metas non excederent, quoniam Num.24

excedendo illas priuati sunt, & propterea priuilegio computatoribus impertito, frui non possunt per iura vulgaria. Respondeo enim, superiorem rationem procedere quoties iudices priuilegiati, iudices esset super materia, quę aliàs, iudicibus priuilegiatibus, non existentibus, esset iurisdictionis, & cognitionis iudicũ ordinariorũ, vel Regis: ve-
NN rum si materia est priuilegiata, NN & nõ est de iurisdictione Regis, & Officialiũ illius, parum proderet, quod calculatores iurisdictionis, suæ metas excedant: Erimus enim eo casu perinde, ac si computatores non essent creati, neq. instituti, ab actibus Curiæ, quia iurisdictionis, sibi attributæ fines excedendo computatores non sunt: sed casu quo non habe remus calculatores per actus Curiæ, Dominus Rex, neq. eius officiales, non possent esse iudices super compota bonorum Regni, quia illis solutio fieri non potest, vt supra explicui: ergo neq. iudices esse poterunt ad reuidendas, & calculandas rationes, etiam si calculatores iurisdictionis suę fines excedant, cum ad hũc casum reducamur, in quo essemus si non essent calculatores instituti, sed posteriori casu reuisio rationũ est impossibile, quod pertineat ad Regẽ solũ, sed ad eum, & Regnũ, vt initio explicui, ergo neq. priori.
Num. 25 Tandem aduerto fiscum nõ esse partem ad electionẽ iurisfirmæ, instituendam, & prosequendã, quoniam super bonis communitatis nullum ius habet, vt probat copiosè *Aymon, ad declarationem legis secundæ, C. de iuris fisci, in d. cons. 238. nu. 18. vers. non obstat secundum argumentum*: Ex quibus, &c. Saluo. *Petrus Ludouicus Martinez.*

ADDITIONES AD PRÆDICTA, QVÆ LITERIS interlinialibus Alphabeticis designatæ.

Idem ostendunt procedere in Illustrissima Congregatione.

Num. 1
A IDEM *Mart. in caus. Proreg. extranei, nu. 212.* vbi declarat merum imperium nunquam fuisse cognitum in Regno: ex dictis foris, & quod ibi merum imperium summitur pro imperio supremo, & absoluto sine recursu, in qua significa-

nificatione accepit hanc vocem, *Petr.Greg.sint.iur.lib.4. cap.15.*

Mart.vbi sup.nu.228. Cast. de leg.penal. c.1. Auend.de exeq.mand.c.1. qui tenent iustum Regem eligendum esse à populo: *Couar.in cap.1.pract. nu.2. Nauar. in cap.nouit de iudi.notab.3.nu.112.* Num.2 B

Ideo *Aristot.lib.3.polit.c.10.* ait plura esse genera regum, neq; omnium modus vnus potestatis est: idem prosequitur *Petr.Gregor.sintag.iur.lib.47.c.14.a n.9.* ibi, non omnibus Regibus liberas fuisse manus, nec vnum modũ Regum constituendi, quiddam enim accipiebant a populo Imperia, & Regna, cũ potestate limitatata, quiddam absolutè: idem etiã tenet *Hieron. Osor. lib.7. de Regis instit.* ideoq. huiusmodi Reges in alio non habent fundatam suam intentionẽ, quam in eo, quod lege translatiua Imperij cautum est, *Mart.in caus.Proreg.extranei, nu.229.* aut consuetudine acquisitũ, vt ex *Alphons.del Castr.lib.1.de potest.penal.c.1.post mediũ, Menoch. controuer. illust. c.47.nu.* 10. quos refert Didacus Morlanes pro hoc Regno, *in alleg. Proregis extranei, videndus Mart.in d.alleg.nu.77.78.& 79.* Num.3 C

Ramirez viden. in tract. de leg. Regia, §.18. num. 2. Mart.in caus.Proreg.extranei, 1.p.nu.113. Hæc autem inferioritas est intelligenda in potestate non in dignitate, nam salua sua clementia, plura potest facere de consilio Curiæ, quæ solus nequit cuius generis sunt ea, quæ a Rege, & Curia specialiter Deputatis sunt commissa, in quibus ipsam Curiam representando ius dicunt in rebus, quæ lege translatiua Imperij, non fuerunt translata, ex quo infertur Regem Arag. non recognoscere superiorem, nisi ipsum, & Curiam; ideoq. in hoc Regno solus obligatur ad obseruantiam, ll. vtraq. vi directiua, & coactiua, quia in hoc sensu, vt inferior Curiæ obligatur legibus Regni, & non habet locum, *lex princeps, ff.de leg. Mart.vbi sup.nu.215. & 119.vsq. ad 123.* in quibus plures illationes facit, ex quibus ostenditur hæc superioritas Regis cum Regno, se ipso solo. Num.4 D

Ne-

Num.5 E Necessaria est hæc illatio, ex antecedenti supra posito, & ex secunda illatione, ea ratione, quia prouocatio talis, ad Regem solum de gestis a delegato Regis, & Regni, appellationis naturam, & essentiam subertit, cuius substantia in eo potissimum consistit, vt de inferiori ad superiorem iudicem deferatur, iuxta *tex. in cap. anteriorem, §. illo, videlicet 2. q. 6* ibi: *Cum non opporteat ad compareres iudices appellationes referri, sed a maiori iudicũ, in maius Tribunal ascẽdere, cap. hoc etiam, ead. caus. & q. c. cum appellationib. de appellat. in 6. l. 1. §. ab eo, ff. quis, & a quo appellet, l. 1. §. si quis in appellatione, & in l. Imperatores, ff. de appellat. l. pracipimus, C. eodẽ l. perfecti, §. fin. de min. glos. verbo officiali, in c. 2. de cons. in 6. & verbo appellari in fine, vbi Narbona, 1. p. num. 9. & 10. Ancha. nu. 9. Abb. in rub. ext. de appellati, nu. 2. Decius, n. 4. Beroy. nu. 11. 13. & 10. & ferè omnes Rochus, in c. fin. n. 129. ext. eod. Rebuf. 3. to. com. ad ll. Gal. tract. de appel. in praf. n. 2. Paz, 1. tom. 6. p. in prohem. nu. 43. Donel, lib. 28. cap. 7.* latissi. *Tusch. verb. appellatio. concl. 352.* qua ratione cõtraria consuetudo, vt appellationis naturæ aduersa obseruari non debet, *d. cap. non putamus, vbi Narbona, nu. 10. p. 1.* & notat *Grego. Lop. verb. enmienda, in l. 1. tit. 23. p. 3. Azeued. in l. 1. tit. 18. lib. 4. recop. ex nu. 11. cum seqq.* non enim potest consuetudine induci, vt actus substantia mutetur, *Narbon. vbi sup. n. 10.* eademq. ratione non valet pactum appellandi ad inferiorem, quia quod consuetudine fieri non potest minus poterit fieri pacto: *Decian. cons. 7. n. 75. vol. 3. & cons. 19. nu. 42. eod. vol. 3. & cons. 21. nu. 73. vol. 1. Viuius, decis. 255. num. 7.* cum sit maior vis consuetudinis, quam pacti, *Gonz. reg. 8. cancell. glo. 33. nu. 4. Farin. in prax. crim. 6. p. q. 176. Barb. loc. 25. nu. 1.* & in hac materia est fortissimum argumentum, cum tale pactum, superioris oponatur præheminentiæ, cui sine consensu ipsius præiuditium inferri non debet, qui non afficit in consuetudine.

Nu.6 F Latissimè *Nicol. Lose. in tra. de iur. vniuer. 1. p. c. 3. per tot.*

Nu.7 G Idem *Loseus, in tract. de iure vniuersi. 1. p. c. 3. nu. 109.*

Alex.

Alex.in l.12.nu.2.& 3.C.de transact.& in l.16. nu. 2. c.de procurat.Decius, consf.297. nu.2.

Occurrente vacatione per mortem, aut priuationem: Num.8
Bard.de offic.Diput.in rubr.n.2. & 3. in loco deficientium H
de Regnicolis habentibus qualitates necessarias, iuxta prædictum actum Curiæ, in vers. *& si alguno, ò algunos*, comendatum per actum Curię, tit.*que se guarden las Ordinaciones de Taraçona, sobre la insaculacion*, & nouiss. iuxta actum Curiæ, anni 1626.

Id suadetur ex nouissimo actu Curię, *tit.de la declaracion, y aplicacion de arbitros*, ibi: *Y tambien les da poder y facultad, para que en caso, &c.* ex quo necessaria fuit autoritas Curiæ, vt in casu mortis possint subrrogari personæ, in locũ deficiẽtium, ex nominatis in dicto actu Curiæ, & meritò, quia repraesentant ipsam Curiam, vnde ab ea sola, vel ab eo qui illius habent potestatem, possunt elligi, *l. 6. §. si decuriones, ff. quod cuiuscumq; vniuers. nom. Loseus, vbi sup.1.p.c.3.nu.102.* Num. 9 I

Hic loquitur de judicibus ordinariam iurisdictionem solum habentibus; secus verò, si simul cum iurisdictione habeant administrationem bonorum Regni, quæ consistit in exercicio iurisdictionis, vt sunt Diputati, qui sunt administratores bonorum Regni, non simpliciter; sed cum iurisdictione ad bona administranda, sicq. dicũtur administratores bonorũ, & iustitiæ, *Loseus in tract.de iure vniuer.2.p. c.3. nu.3.* vnde sequitur, iurisdictionem Diputatorum non posse considerari separatam administratione, cum hæc in illa cõsistat, vnde cum de gestis in administratione, nec hæc Regia Audien. nec Curia Iust. Arag. nec Dñs Rex, solus cognoscere possit, salua sua clementia, sed ipse simul cum Regno, ad eos nõ poterit prouocari de gestis in vim iurisdictionis, aut alio modo à Diputatis, vt infra tenet autor, qua ratione in materia fraudis cõmissi cõtra generalitates Regni per actũ Curiæ receptum est, non posse prouocari a sententia iudicũ ordinariorum, casu quo licita sit appellatio, nisi ad Diputa- Num. 10 K

F tos,

tos, quod ea ratione admiſsit actus Curiæ, *tit. de los Iuezes locales, conocientes ſobre las generalidades del Reyno*, quia Diputati ſunt creaturæ Regis, & Regni, quorum æqualis eſt iuriſdictio cum Rege, & Regno, in materia generalitatū.

Num. 11 L Lege translatiua Imperij, iuxta moderationem notatam, ſub lit. A. ſupra.

Num. 12 M *Crauet. conſ. 91. per tot. n. 11. Oſaſ. deciſ. 44. col. fin. Pere. de nomin. emphi. q. 18. n. 53. latè doctiſsimus omni laude dignus Ribas, in allega. in cauſa de Sigues, pro D. Bernar. de Mendoça, a nu.* 45. latiſsimè, & optimè *D. R. Seſſe deciſ.* 52. *nu.* 26. Sicq. non ſemel obtinui.

Num. 13 N Cum iuriſdictione ſub lit. K.

Num. 14 O Ideo dixit tanquam ad delegantem, quia licet Diputati ordinariam habeant iuriſdictionem, quia a lege eis tributa eſt, *c. a iudicibus* 2. *q.* 6. & quia competit eis ratione officij, *Morla. in empor. iur.* 1. *p. in prælud. num.* 88. latè *Narbon. de appellat. a Vicario ad Epiſcopum, in c. 2. de conſ. in* 6. tamen quia hanc iuriſdictionem habent immediatè ab ipſo Rege, & Regno, & nō a Rege ſolo, in his, quæ pertinent ad vtrūq. in adminiſtratione (ſcilicet) bonorum Regni, ideo ad vtrūq. eſt prouocandum, tanquam ad delegantē, ne iuriſdictionis prætextu adminiſtratio bonorū, aut reuiſio adminiſtrationū, pertineat ad nō dn̄m, quod eueniret, ſi ſolus Rex poſſet cognoſcere de geſtis à Diputatis iuridictionis colore in adminiſtratione bonorū Regis, & Regni, eis cōmiſſa ab vtroq. quod fieri nō poteſt, ex infra dicendis qua ratione in iudicibus ordinarijs fuit neceſſarius actus Curiæ, vt poſsint cognoſcere de fraudibus in actu Curiæ, *tit. de los Iuezes locales*, & cum Diputati adminiſtrent nomine Curiæ, vt eius miniſtri dicuntur habere iuriſdictionē delegatam Curiæ, *iuxt. doctr. Bart. in l. 2. nu. 6. ff. de optione legata.*

Num. 15 P *Manſuer. in praxi, tit. de appellat. nu.* 27. *Petr. Gregor. de appellat. lib. 2. c.* 8.

Num. 16 Q Ex ratione prædicta, quia ſcilicet dominus Rex ſolus eſt inferior, ſe ipſo cum Regno; videtur dicendum, principale inten-

intentum præfacti actus Curiæ, tum in Rubrica sensum perfectum habente (quæ potest allegari ad *decissionẽ Mascar. de statu interpretat. concl. 2. nu.* 169. & 197. & 198.) tum etiam in nigro esse, recursum ad dominum Regem penitus tollere, quod etiam probat actus Curiæ, *item que en las causas, fol.* 60. & consonat elegans sententia, *Rami. in tracta. de lege Regia*, §. 15. *nu.* 9. vbi agens de iurisdictione Diputatorum, dixit, *& circa ea quæ eorum muneri incumbunt, ita liberam habent iurisdictionem, vt annullo superiori Magistratu impediri, vel eorũ quæ ipsi decreuerint, executione, manifestatione, appellatione, vel firma, suspendi valeant*, vbi appellatio, & recursus ad superiorem (qui nõ potest ex dictis esse dominus Rex, nec Curia) solum deuoluit, non suspendit.

¶ Sed mouent non leue dubium, illa verba, *saluo iure retractationis*, in fine posita, quæ appellationem non esse sublatam, non leuiter persuadent, cum aliter retractatio accidere non posit, quam mediante appellatione, vel recursu, quæ quidem clausula antiquorum turbauit sumopere ingenia; vt refert *Sesse de inhibi. c. 3. §. 2. nu.* 5. Quare *Portol. in verbo Diputati, n.* 34. & 35. sublatum esse recursum ante executionem sententiæ Diputatorum, non verò post exceptu causa fraudum, quæ ante, & post executionem sententiæ, dicit recursum esse sublatũ, affirmans, quod ex vsu, & praxi, sententia Diputatorum in materia fraudis lata, neq. per ipsos Diputatos, nec per eorum successores, nec per iudicem alium retractari potest. Hæc tamen sententia extra fraudis casum ex diametro opponitur sententiæ Petri Ludouici Martinez in hac allegatione, & generalitati actus Curiæ, *item que en las causas, fol.* 60. & actu Curiæ, *tit. que los Diputados en las causas que conocer pueden, no aya apelacion*, cuius vltima verba, ibi: *Saluo iure retractationis*, non suadent sententiã Portolesij, vt retractatio posit fieri, apud dominum Regem, vel Curiam Iustitiæ Aragonũ, quia hoc esset nihil disponere, reseruatioq. esset contraria dispositioni, Num. 17

ni, seruiretq. deuento dispositio fori, quod dicendum non est; cum reseruationis actus confessi, ea sit natura, vt in nihilo possit effectum habere, in quo essentia, aut consistentia actus laudati læditur confunditur, aut contrariatur alioquin statim correctio sequæretur, & principalis dispositio innutilis redderetur; vt decisiuè tenet vidēdus *Grat. discep. for. 793. n. 8.* pulchrè *Menoc. cons. 115. n. 37. vsq. ad 44. Bez. cons. 34. n. 23.* quos cum alijs, contra reseruationē pro validitate actus ponderaui in hac Regia Audientia, in processu executricis legati Petri del Rey, cōtra reseruationē factam à domino directo suorum iurium, in quadam loatione adhibita in impositione tributi; ab vtili domino impositi, in qua causa obtinuit dispositio contra reseruationem, ex prædictis locis; & ex *Rot. per Mant. 332.* cum alijs per me in prædicta causa allegatis, quibus accedit processus appellationis Hieronymi de Aldas, vbi idem sensit hęc Reg. Audientia, hoc eodem mense, paucis retro diebus.

Num. 18. ¶ Quo fit prædictam clausulam reseruatiuam retractationis, sic necessario esse cohibendam, ne ad specialiter disposita in dicto actu Curiæ extendatur, quamuis verbis generalibus sit facta, vnde cum ex sententia Petri Ludouici Martinez, non sit simpliciter recursus ad superiorem ad Curiam, scilicet & dominum Regem sublatus, sed tantum ad dominum Regem solum, & Curiam Iustitiæ Aragonum reseruatiua clausula, retractus ad recursum ad dominum Regem, vel Curiam Iustitiæ Aragonum; non poterit referri, ne lædatur principalis actus Curiæ dispositio, sed refertur ad recursum superioris, vel ad recursum ipsorū Diputatorum (qui annullata sententia iterum possunt de causa cognoscere; iuxta eleganter tradita à *Siria in quæst. forens. quæst. 16. n. 11.*) ex rationibus consideratis a *D. R. Sesse, in tracta. de inhib. vbi sup. num. 5. vers. nam licet.* Cuius opinio in n. 7. mihi magis placet, minusq. discedit ab hanc, quam ex Martinez defendo opinionem; quatenus negat recursum in omnibus casibus tangētibus generalitates Regni, licet non

sint

sint fraudũ, & ad illa verba , dicti Actu Curiæ , ibi : *saluo iure retractationis*, respodit coditionaliter sic, *si quod competit alias non*; & meritò, quia reseruatio nihil tribuit de nouo, sed ius conditionaliter, si quod est reseruat, *Tusc. to. 6. lit. P. conc. 243. Surd. decis. 163. num. 17. Manent. decis. 1. num. 6. Ludouis. decis. 85. num. 12. idem Manent. decis. 129.* quare in vim dictorum actum Curiariũ, in nu. 9. tenet non dari huiusmodi recursum a sententijs Diputatorum, nõ solum in casibus frauduum, sed in casibus generalitatum, de quibus locuntur prædicti actus Curię , ibi: *En las causas que los Diputados pueden conocer*, & ibi: *En los casos que los dichos Diputados por Fuero, Actos de Corte , o por las presentes Ordinaciones conocer pueden*, quoad vtrumque effectum suspensiuum, & deuolutiuum, licet de consuetudine detur recursus, quoad effectum deuolutiuum in causis quæ non sunt fraudum.

¶ Hæc autem consuetudo, salua Senatus censura, ius non potuit præstare, vt posit haberi recursus ad dominum Regem, vel Curiam Iusti. Arago. solum. Primo, *ex tex. expressu in c. 2. de consuetud. in 6. vbi latè Narbona, & dixi supra in glo. sub lit. E.* quæ hic necessario repetenda sunt. Secundo, quia prædicti actus Curiæ, *item que en las causas, fol. 60.* & actus Curiæ, tit. *que los Diputados en las causas que conocer pueden, no aya apellacion, fol. 74.* continent geminatam dispositionem prohibitiuam, cuius principalis effectus est reddere actum in contrarium nullum, & tollere omnem potentiam, l. *nemo potest de leg. 1. l. non poterit, ff. de furtis, c. 1. & ibi glos. de reg. iur. in 6. Tiraq. de ll. connub. glo. 2. num. 2. Menoch. cons. 217. n. 2. Mascard. de stat. interp. concl. 9. n. 16. Bertaz. cons. crim. 541. nu. 7.* ad consuetudinem introducendam, consuetudo, namq. cõtra legem est formanda, ex actuũ repetitione, *Bald. in l. de quibus, nu. 21. ff. de lib. Alex. cons. 139. n. 18. vol. 2. Ias. in l. quo minus, ff. de fluminib. Abbas, in cap. ex parte, n. 7. de cons. prabend.* actus vero contrarij legi prohibitiuæ ipso iure sunt nulli , & nullam habent poten- Num. 19

tiam, *ex Tiraq. vbi sup.* ergo ex illis nulla potest formari consuetudo, & signanter procedit hæc resolutio ratione iuramenti præstiti per dominum Regem, qui habet vim litis contestationis: *l. nam & postea, §. si is qui temporali, & ibi DD. ff. de iur. iurand. Grab. de statut. concl. 11. nu. 2.* & interpellationis continuè, & successiuè, *Thesaur. decis. 270. n. 12. Seraph. de priuil. iuram. priuil. 47. nu. 1. Anton. Monach. decis. 8. n. 10.* & licet *Mol. in verb. consuetudo*, admita cõstumbre inmemorial contra foros non intelligitur eius doctrina in foris prohibitiuis, ex supradictis, poterit tamen introduci cõsuetudo in casibus, in quibus Diputati possunt cognoscere ex consuetudine sola, cuius ratio in co stat, quia de istis casibus actus Curiæ prædicti, non locuntur, sed in casibus in quibus secundum foros, aut actus Curiæ possunt cognoscere, vt constat ex actu Curiæ, tit. *que los Diputados en las caus. &c.* & licet actus Curiæ, *item que en los casos*, non ita discretè loquatur in actibus a foris, & actibus Curiæ expressis, est tamen intelligendus cum illo actu Curiæ, nam vna lex per aliam debet declarari: *pluribus relatis Mascard. in tract. de statut. interp. nu. 110. cum plurib. seqq.*

Num. 20 ¶ Nec in contrarium mouet nouissimus actus Curiæ, *tit. de la jurisdiccion de los Diputados, anni* 1626. ibi: *Que en las causas que ay apellacion, y recurso de las sentencias que de aqui adelante dieren los Diputados, en las cosas concernientes a su jurisdiccion; tan solamente las tales sentencias tengan efecto deuolutiuo, y no suspensiuo*, nam huiusmodi actus Curiæ non disponit, quod a sententijs Diputatorum possit appellari in casibus, in quibus secundum foros, & actus Curiarum possunt cognoscere, sed solum præsuponit dari causas, in quibus ab ipsis Diputatis licet prouocari, hoc tamen præsupositum nihil probat, nam lex vnum suponẽs, & aliud disponens, nihil disponit in præsuposito, ex Pontificio, & necessario iure. Ex Pontificio probat *tex. in cap. si Papa de priuil. in 6. c. si sumus de senten. excom. c. 1. in fin. de præbend. clemen. 1. de probationibus.* Ex iure ciuili, *tex. in l. ex*

facto

facto la primera de hæred.instit.l.siquis ita instituatur, cum glos.ibi l. Lutius la segunda, cum glos.ibid.ff.eod.l.potest, cum l.seq.ff.de vulg.& pupilar, l. generaliter in prin. vers. cum enim, C.de insti.& subst.l.iubemus, vers.in retinenda, C.ad Senat. Cons.Trebelia, l. ex facto, ff. eod. ex quibus iuribus quando lex aliquid suponit, non potest pro præsuposito allegari ad decisionẽ causarum, *Roma.cons.134.vbi apostil. magna, in vers. dispositio*, & plenius idem *Rom. cons. 191. vbi apostil.in verb.non inducit, Ias.in l.1.in 2.lectur. nu.33. de Sacros. Eccles. Tusch. lit.L. concl. 274. Alex. cons. 82. nu.12.vers.sed verba legis, lib.3.idem Tusch.lit.V. conc.81. & 82.Grat.to.2.discep.for.c.201.nu.90.Surd.decis.282.n.9. Genua.de enunt.verb. lib.2. q.5. per totam, eleganter Alex. vidend. cons. 185. per tot.* sicq. præsupositum dicti actus Curiç, intelligendum est, ne sit cõtrariũ alijs actibus Curiæ, in alijs casibus, siqui sunt, in quibus ex consuetudine Diputati, possunt cognoscere, de quibus infra nũ.   in his enim nata est iurisdictio, simul cum recursu, qui non potest haberi in casibus a foris, & actibus Curiæ expressis.

Vltra supradicta de origin. Diputatorum, *vidend. Barda.de officio Diputat.in rub.nu.1.& 2.* Num.21 R

Cum Diputati officium versetur, circa tria. Primo, quia sunt Procuratores Regni, quatenus se constituũt actores, & accusatores, in casibus expressis a foris, & actibus Curiæ. Secundo, sunt administratores bonorum Regni, quatenus eis ab actibus Curiæ, & foris est commissa administratio. Tertio, iudices in casibus Generalitatuum, & aljis per foros, & actus Curiæ dispositis, ex eo venit dicendum, esse Diputatos administratores bonorum, & iustitiæ circa generalitatuum Regni, *Loseus in tract. de iur. vniuer.p.1. c.3. num.3. Ramir.§.15.a num.7.cum seq.* Num.22 S

Non solum vniuersitatis administratores, sed omnes tenentur reddere rationem administrationis, iuxta illud Euangeli redde rationem vilicationis tuæ, vt habetur *in c.qualiter, & quando, col.2.extra de accusat.* & *sunt iura in tutoribus,* Num. 23 T

ribus, d.l.1. & *toto tit. C.arbitrium tutelæ.* In curatoribus, *l. Aduersus, l.rationes, C.de administr.tutor.* In negotiorũ gestoribus, *l.2.* & *ibi Bart.ff.de nego.gestis.* In procuratoribus ad lites, & negotia, *l.si remunerãdi, C.si procuratorẽ, §.1.ff. mand.* In executoribus testam. *c.tua nobis, extra de testam.* In executoribus sentẽtiarum, *l.executorem, C.de execu.rei iudicatæ.* In executoribus ad lites, *§.vltim.cum glos.institu. de autor.tutor.* In hęredibus grauatis per fideicommissum, in seruis, socijs, in fratre qui existens, in communione cum fratre administrauit bona cõmunia, & in patre gerente negotia filij; latè prosequitur. *Loseus d.p.3.cap.vlti.a num.2. vsq.ad 14.*

Num.24 V *Idem Loseus in d.3.p.c.vlt.nu.21.* cum enim non requiratur alia cognitio, nisi computatio rationis, meritò potest proferri sententia contra tales officiales pręteritos, etiam absentes, *Peregr.in tract.de iur.fis.lib.6.tit.7.num.6. Hiero. de Mont. in tracta.finium regand.c.32.nu.6.*

Num.25 X Ergo idem dicendum est, de iurisdictione Illustrissimæ Congregationis, cum illius Tribunal, sit ęrectum, & creatũ ab ipsa Curia generali, cum ęquali iurisdictione, vnde meritò ab eius declaratione DidacusSanez de Villanueua prouocare non potuit.

Num.26 Y Item in redditione rationum venit omne illud, quod ipsi Administratores, & officiales negligentes, ommisserunt, aut dolo commisserunt in damnum Regni, cum hac distinctione, quod si condemnantur ex negligentia sola, tenentur ad sortem dumtaxat, non verò ad vsuras, iuxta tex. *in l. vni.* & *ibi Bart.C.de his qui ex officio, quod administr. conueni. lib.11.l.vltim.in pro.ff.de administ.rerum ad Ciuit.pertinen. l.21.§.Paulus, respondit ad municipalem, Osasc.decis.109. num.8.Loseus d.3.p.c.vlt.nu.34.* & *36.* Si verò dolo delinquunt in administratione ipsi administratores, & fideiussores, tenentur cum vsuris ad sortem, & non solum ad vsuras vsurarum, & ad vsuras centesimas, sed inquadruplum puniuntur, *Bor.nin.decis.26.nu.64.Cast.alleg.4. Loseo d.3.p.c. vltim.nu.38.* & *34.* Hoc

Hoc fundamentum militat, etiam in materia refactionis, quemadmodum, enim calculũ, & redditio administrationis rationum, nõ potest dari dño Regi soli, quia dominus non est: pariter, nec potest refactionem facere conductori generalitatuũ, ex pecunijs ipsius Regni, quia earũ nõ est dñus Rex, sed ipse & Regnũ; ergo ex eadem ratione cognitio refactionis ex eius intrinseca, & essentiali ratione (vt infra dicã nu.) priuatiuè pertinet ad Regem, & Regnũ, vel ad eorũ delegatũ, ita vt quemadmodum, ex hac ratione, a computatoribus non licet prouocari, minus ab Illustrissima Cõgregatione, cuius in hac materia, vt incidente, & emergente, arrendationis, iurisdictio suprema est, & ęqualis ei, quam simul habent Rex, & Regnum, vt constat ex actu Curiæ, tit. *de la declaracion, y aplicacion de arbitrios*, vers. *y para poner en execucion*, vers. *dando*, & vers. *y para lo sobredicho*, è *infrascripto*, vt sic interdicta sit appellatio, & recursus. Num. 27 Z

Iuxta *tex. in l. formam, C. de offi. præfect. prætor. c. cum inferior de maior, & obedientia, Clementina Romani de elect. glos. verb. mand. in clement. sæpe de verb. signi.* Num. 28 AA

Ex *l. illa a quo, §. tempestiuum, ff. ad Trebell. nam & magistr. circa l. antecedenti, §. fin. ff. de arbit. cap. literas, de rest. Spoliat. c. super eo de vsur. Surd. cons. 558. nu. 2.* Num. 29 BB

Istud antecedens, cum sua consequentia, sine dubio potest formari in fauorem iurisdictionis Illustrissimę Congregationis, vt constat ex actu Curię, *tit. de la declaracion, y aplicacion de arbitrios*, cuius autoritate supra num. 10. probaui Illustrissimam Congregationem, æqualem iurisdictionem habere, & plenam, vt ipsa Curia, vt sic non possit dubitari Illustrissimam Cõgregationem habere iurisdictionem sine recursu. Num. 30 CC

Quia hæc clausula pręstat iurisdictionem delegatam non ordinariam: *Menoch. de præsump. lib. 2. præsump. 16. nu. 28. Marques. de com. p. 1. pag. 64. nu. 226. & pag. 802. num. 325. Barb. in l. 12. in prin. nu. 35. ff. de iud. Monet. de com. vlt. volunt. c. 7. n. 141.* etiã si adiecta sit hæc clausula iudici ordina- Num. 31 DD

rio,

rio, in causa quę vt ordinarius poterat cognoscere, tunc enim ordinaria iurisdictio mutatur in delegata, *Menoch. de præsump.lib.2.præsump.16. nu.24. vers.non habet tamen locum, Barbos.de claus.claus.12.nu.3.*

Num.32 EE Hoc tollit in iurisdictione computatorum, & Illiustrissimæ Congregationis omnem dubitationem, vt præstita videatur delegata iurisdictio: *Menoch. d.nu.24. præsum.16. lib.2. Barb.cla.12.nu.2.*

Num.33 FF Et in Illustrisima Congregatione, vt sit iudex delegatus Regis, & Curiæ, vlterius, habet ex alijs iurisdictionem delegatam. Primo, ex subiecta materia in qua tribuitur iurisdictio, quæ ad solum Regem non pertinet, sed ad ipsum, & Regnum, vt est administratio, & distributio generalitatuũ Regni, augendo, & diminuendo contributiones vniuersitatuum illius, quod est de reseruatis Curiæ, *Mol.in verb. libertates, fol.209.col.1.ver.libertati*, hæc autem subiecta materia facit, vt data sit iurisdictio delegata, vt latissimè ostendit *Menoch.lib.2.præsump.16.nu.1. & 2.* etiam si iurisdictio tribuatur a legę, nam semper ex subiecta materia interpretatur delegata. Secundo, quia iurisdictio tributa Illustrisimæ Congregationi est temporalis, & ex eo intelligitur delegata: *Menoch.d.præsump.16.nu.16.ex tex.in l.iuditium soluitur, ff.de iudit.* Tertio, quia iurisdictio tribuitur ad certum genus causarũ, quo in casu, cum certũ genus causarũ comittitur illa natura iurisdictionis ordinariæ immutatur in delegatam, sic tenet *Bartol.in l.more, nu.8.vers. si vere hoc, ff.de iurisdict.omn.iud. & in l.1.in fin.C.vbi apud quem Baptist. ad l. Seuerin.in d.l.more, nu.26. Decius, nu.35. Purpur.50.* quos refert *Menoch. d.præsum.16.n.31.vsq; ad 35.* Tandem vt solum iurisdictio delegata, data sit Illustrisimę Congregationi facit, quod ei data est iurisdictio administrandi bona generalitatuum, priuatiuè ad solos Diputatos, ex quo iurisdictio delegata videtur, sine recursu: *Pereg.in tract.de iurisdi.ordinaria, lib.1.n.19.fol.mihi 5. Menoch.lib.2.præsump. 18.nu.13. iuncto n.36.*

Felin.in c.cum ex officij,nu.24. Parif.ibi nu.26.de præfcriptionibus.

Difcurfus huius fundamenti ineuitabilis videtur, proceditque ęqualiter in fauorē iurifdictionis IlluftrifsimæCongregationis,vt ab eius fententia,& declaratione nulli liceat prouocare, nam actus Curiæ, quo ęrectum fuit hoc tribunal,fub tit. *de la declaracion, y aplicacion de arbitrios, y aumento de derechos*, vnicus eft ęqualiterq. præftat iurifdictionem,quo ad omnia in dicto actu Curiæ, contenta in verf. *y paralo fobredicho,& infrafcripto*: Ergo neceffario dicendum eft,quod ab omni declaratione Illuftrifsimæ Congregationis licet prouocare,fi a declaratione, & fententia data in caufa refactionis,cōductor generalitatuum poffet appellare,quia actus Curiæ qui continet,in fe vnum determinabile in dicto verf.ęqualiter determinare debet, quo ad omnes cafus iurifdictionis attributæ dictæ IlluftrifsimæCongregationi,fed a diftributione onerum,quæ imponuntur vniuerfitatibus ab ipfa Congregatione,nulla vniuerfitas poteft appellare ad Regem;ergo nec a fententia refactionis,conductor poterit prouocare,ne vna determinatio plura refpiciēs determinabilia diuerfimodè determinet ea,& vna,& eadem difpofitio diuerfo iure cēfeatur, quod eueniret fanè,fi iurifdictio tributa in dicto verf.*Y para lo fobredicho,e infrafcripto*,vno cafu intelligeretur,cum recurfu ad dominū Regem, & alio non.Quidquid enim virtute dicti actusCuriæ,fit ab Illuftrifsima Congregatione ab ipfa Curia, videtur factum, & habet vim legis,& fori,ex approbatione actus Curiæ prę dicti,vnde,à nulla declaratione facta ab Illuftrifsima Congregatione in diftributione pecunię generalitatuum,afignatione iurium ipfarum, fuo cafu aumento, & diminutione arrendationis generalis,aut in incidentibus,dependentibus, anexis,& conexis poterit haberi recurfus ad dominum Regem, nifi ad Curiam, vel computatores forales in fuis cafibus; quibus virtute dicti actus Curię tenentur Diputati, & perfonę nominatæ, reddere rationem adminiftrationis

Num.34 GG

Num.35 HH

nis,a quibus nullus datur recursus; ergo dicendum est, Illustrisimam Congregationem nullam habere iurisdictionem in quęstione, an sit, vel non, facienda refactio conductori generalitatuum, quo casu ex in obseruantia pacti contractus non potest appellari, ex tradd. a D. Philippo Gazo, vel si aliquam habet eam exercet virtute dictus actus Curię, vt sentit dubium secundum, vt sic non liceat prouocare.

Num.36 Vis huius argumenti negari non potest in iurisdictione
II Illustrisimę Congregationi, concessa in administratione iurium generalitatuum, quæ cum non pertineat ad dominum Regem, nec ad eius ministros, ea ratione non poterit manus imponere (licet sit superior) cum ad eum non pertineat administratio iurium generalitatuum, quę priuatiuè commissa est Diputatis per dictum actum Curię, in casibus in eo expresis, vt probatur eleganter ex *Menoch.lib.2.præsump.18.nu.12.& nu.13. Angel.in l.1.C. vbi apud quem in integrum restitutio petenda sit, Barbat. cons.59. col.3. lib.5. Felin.in cap.pastoralis, col.2. vers. limit. tertio, de offi. ordi. Beroi.cons.22.n.28.lib.1. Rip.in tract.de peste, tit.de præser. rem.cont.pest.n.62. & probatur expressè in d.c. Pastoralis, & in c.venerabilis de sent.excom.in 6.* qui omnes affirmãt, quod quando (vt in dicto actu Curię, *tit. de la aplicacion de arbitrios, &c.*) alicui Magistratu tribuitur iurisdictio, circa aliquod causarũ genus est confessa priuatiuè, quod procedit, maximè, quando iurisdictio tribuitur in casibus personis, aut in materia in qua alij Iudices, & Magistratus iurisdictionem non habent, tunc enim sine dubio iurisdictio conceditur priuatiuè, vt solus hij Magistratus de nouo creatus posit cognoscere, & rectè quidem, cum omnis dispositio, a subiecta materia declarationem recipiat: vt punctim in materia pluribus relatis refert *Menoc.præsu.16. n.2. lib.2.* Sed materia subiecta, in qua datur iurisdictio Illustrisimę Congregationi est talis; cum administratio, priuatiuè pertineat ad Regem, & Regnum; ergo ex eo declaratur iurisdictionem,

ctionem, esse concessam priuatiuè ad omnes Iudices.

¶ Minor, quod scilicet subiecta materia sit exēpta, & talis quę nō pertineat ad Iudices ordinarios, dixi sup. sub lit. FF. Num. 37
Ex quo necessario infertur, non posse dari recursum à sentētijs, & declarationibus Illustrissimæ Cōgregationis, nam is est effectus qui oritur, ex eo quod iurisdictio sit priuatiuè concessa: vt tenet *Menoch. d. lib. 2. præsump.* 18. *n.* 36. vt non detur recursus, quia si daretur iam non priuatiuè eo cognosceret, vt obseruat doctis. *Casanat. in quadam alleg. typis tradditа in fauorem Didaci Marin, & Brauli la Muela*, vbi tractando illam quæstionem, an liceat haberi recursus à sententijs interlocutorijs, in prouisione iurisfirmæ reuocatione, aut confirmatione? Resoluit, appellationem non esse admittendam, cū *Bard. in rub. de officio Iust. Arag. q.* 5. *vers. & in omnibus, fol.* 102. ratione sequentibus verbis explicata, ibi: *Primo, quia Curia cognoscit priuatiuè ad omnes alios de iurisfirmis, & de contraforis factis, vel faciendis, ideoq; a principali, & ab accessorijs omnibus, denegari debet recursus, etiam si in foro id expressum non sit, vt in processu pendonum manifestationis personæ, & alijs, quia si daretur recursus, iam non priuatiuè cognosceret.*

Priuilegium hoc summi ponderis est, ex eo enim necessario colligitur, Dominum Regem, & Curiam Iustitiæ Aragonum, non posse cognoscere, nec iudicare causam, cuius executio sit facienda in pecunijs, & bonis generalitatuum, excepta causa cēsualium, quæ sunt imposita per Curiam generalem, vt innuit dictus actus Curiæ, ibi: *excepto que los censales, &c.* quæ quidem exceptio in contrarium firmat regulam, *l. quæsitum, §. deniq; ff. de fund. instruct. glos. in rub. ff. de reg. iur. in 6. Bart. in l. 1. in fin. vbi Decius nu.* 20. *Cagnol. nu.* 34. *ff. de reg. iur. Alex. cons.* 107. *num.* 2. *lib.* 1. plures *Barb. axio.* 85. *num.* 4. vt meritò posit dici extra illum casum bona, & pecuniæ generalitatuum, non posse executari, neq. iurisdictioni Regis subijci, vnde extra dictum casum Num. 38 KK

ex contractibus per Diputatos celebratis, nulla potest nasci actio experiendi coram Iudicibus alijs, quam ipsis Diputatis (qui in hoc casu sunt Iudices ipsius Regni in causa propria) Primò, ne sic veniamus ad executionem prohibitam, contra regulam *tex. in l. oratio, ff. de sponsa. l. pupilus, §. sed si per interpositam, ff. de auth. tutor. cap. præterea, de offi. delegati*, cum alijs relatis a *Barbos. axiom.* 193. *num.* 3. *Menochi. cons.* 116. *nu.* 15. *Mascar. de probat. concl.* 102. Secundò, quia Iudex non potest cognoscere, circa res, & personas, in quibus sua sententia executioni mandari non potest, sic enim sententia redderetur illussoria, cum non posit executioni mandari ex dicto actu Curiæ, *tit. exempcion de las pecunias de las generalidades, è de los processos, è escrituras estantes en la Diputacion, fol.* 65. ex quo deprehenditur, taliter esse exceptas pecunias generalitatuũ, vt nullus aliàs Iudex cõpetens, posit eas executare, manifestare, &c. præter quam in casu ibi exceptuato, extra quem omnis sententia Iudicis, aliàs competentis obediri non debet, ibi: *Sin se pena no obedecer.*

Num. 39 LL Vnde nulla Domini Regis sententia, non solum in pecunijs generalitatuũ, verũ, nec in ipsis Diputatis poterit executioni mandari, quia gaudent eodem priuilegio, quo generalitatuum pecuniæ, *ex d. l. si pater, cum alijs.* Ex quo necessario fatendum est (cui addendus est, hodie casus actus Curiæ, tit. *de la oferta del seruicio, anni* 1626. ex identitate rationis) in Domini Regis ministris, nullam esse iurisdictionem in pecunijs generalitatuum, & in ipsis Diputatis; nisi in Curia Iustitiæ Aragonum ad eos puniendos, vt officiales delinquentes; extra casum dicti actus Curiæ, tit. *exempcion de las pecunias.*

Num. 40 MM Melius tamen probat, & demõstrat vim huius obseruãtiæ, idem *Ludouicus Martinez, in causa Proregis extranei, nu.* 748. vbi pluribus relatis declarat effectum obseruantiæ subsecutę. Hæc tamen obseruantia subsecuta post dictum actum Curiæ, *tit. de la declaracion de arbitrios*, stat in fauorem

rem Illustrissimæ Congregationis, ad probandum specificè, qualiter sit obseruata eius iurisdictio, in casibus dicti actus Curiæ, nunquam enim visum est, nec auditum prouocatum fuisse a declaratione aliqua facta a prędicta Illustrissima Congregatione, quæ quidem obseruantia cum declaratiua sit legis sufficit, si semel fuerit subsecuta: *Sess. decis. 260. nu. 23. Crauet. cons. 101. nu. 4. Honded. cons. 84. nu. 75. vol. 2. & cons. 92. nu. 27. vol. 1. Aymon de antiq. temp. 1. p. vers. 4. limitat. nu. 17. & 18.* Ideoq; cõmuniter dicitur apud DD. quod obseruantia daclaratiua non indiget præscriptione, sed sat est, ita esse obseruatum, *Nata cons. 406. nu. 27.* latissimè plures referens *Ludoui. conc. 38. vers. ampliatur primo, & ver. qui omnes.*

Occasione huius elegantissimè rationis, agitur in hac additione de priuilegio materiæ, in qua Illustrissima Congregatio suam exercet potestatem, & iurisdictionem; nam si materia est eius speciei, & qualitatis, vt nõ sit de iurisdictione Regis solius, sed ipsius, & totius Curiæ, taliter erit iurisdictio priuilegiata, vt a declaratione facta illius virtute, & potestate, prouocare non liceat prætextu iniustitiæ, aut nullitatis, nisi ad dominum Regem, & Curiam, vel ad eum ad quem non creato magistrato Illustrissimæ Congregationis, iuxta dispositiones forales pertineret, iurisdictio, & potestas in dicta materia. Sed omnia commissa a Curia generali Diputatis, & personis nominatis, sunt eius qualitatis materiæ, quę nõ pertinet ad dominum Regem solum, nec eius ministros: sed ad ipsum, & Curiam, vel ad Diputatos; ergo de gestis, ab illis ad solam Curiam, cuius sunt creaturæ poterit haberi recursus. Num. 41 NN

Minor propositio probatur, nam in dicto actu Curiæ, sępè repetito, *de la declaracion, y aplicacion de arbitrios,* Illustrissimæ Cõgregationi tribuitur potestas faciendi compotum iurium generalitatuum, & compartimenta onerum vniuersitatuum, ad solutionem offertæ, & facultas cõpellendi ipsas vniuersitates ad solutionem onerum, quæ ab ea fuerint Num. 42

rint aſignata, & arrendandi, & adminiſtrandi iura generalitatuum. Sed hæc nõ pertinẽt Regi ſoli, ſed ipſi, & Curiæ: ergo neq. cognitis ſuper his, ad Regẽ ſolùm poterit pertinere. Nõ facultas imponendi cõpartimenta, quia vt ſupra dixi in gloſ. ſub lit. FF. n. 33. pertinet ad Curiã, in quo conſiſtit vna ex libertatibus Regni, ſecundũ quam dñus Rex, aut eius locũtenens generalis, nec primogenitus domini Regis, nec ipſi Diputati nõ poſſunt imponere noua in ſolita, & in aſſueta onera iura collectas, ſeu cõpartimenta noua, nec aſſueta augere, niſi cum conſenſu totius Curiæ, vt in foro *Taſia, de cõ ſeruat. patrimonij*, *Moli. in verb. libertas, fol.* 209. *col.* 1. Non etiam facultas adminiſtrandi generalitates Regni, quia hæc non ad Regis miniſtros, ſed ad ipſam Curiam generalem, vel Diputatos pertinet; ergo tota materia in qua datur iuriſdictio Illuſtriſsimæ Congregationi eſt priuilegiata, vt ſic procedat, & militet ratio; qua in præſenti arguit Ludouicus Martinez in fauorẽ illius, vt ſic ab eius ſententijs declarationibus, & factis non liceat prouocare ad dñum Regẽ ſolum.

Num. 43 Prædicta confirmantur ſequenti conſideratione, quia in præſenti declaratio Illuſtriſsimæ Congregationis in materia refactionis eius qualitatis eſt, vt neceſſario attingat ea, quæ ſunt reſeruata domino Regi, & Curiæ, ex eius enim conceſsione deueniẽdum, eſt neceſſario ad augmentũ onerum vniuerſitatuũ, & ad imponenda noua compartimenta ipſis vniuerſitatibus, quare ab ea nullus poterit dari recurſus, tanquam ab incidenti qui tangit cauſam principalẽ, à qua non licet appellare ſecundum ſententiam, *Bald. & Salicet. in l. vnic. C. ſi de momentanea poſſeſsione*, *Angel. in l. vltim. §. penult. ff. de appellat. Zucard. in l. fin. C. de edict. Diui Adriani Tolend. nu.* 439. *verſ. & ex hac infero*, *Menoch. de adipiſ. poſſ. rem. rem.* 4. *nu.* 820. *verſ. extenditur hac doctrina.*

Num. 44 Nec huic reſolutioni obſtat regula generalis, quod ab omnibus iudicibus eſt permiſſa appellatio, ſi non reperiatur expreſsè prohibita, *gloſ. in l. qui reſtituere, ff. de rei*

vindicat.

vindicat.cap.omnis,cap.ad Romanum 2.q.6.Rim.iun.conſ. 387.nu.43.lib.4. Roland.conſ.18.col.1.lib.3. Marant.de appellat.nu.247.Surd.conſ.163.n.4.& 271.n.17.lib.1. Quia multipliciter reſpõditur. Primo,quia ea regula procedit iuxta regulas appellationis in appellatione interpoſita, ad ſuperiorem,is autem non eſt dominus Rex ſolus, ſed ipſæ, & Curia,reſpectu Diputatorum,computatorum,& Illuſtriſsimæ Congregationis,cum illorum iuriſdictio ſit æqualis ei, quam habet dominus Rex, & Curia, nam ſunt creaturæ illius,vt dicebat Martin.vbi ſup.num.15.

Secundo reſpondetur, non procedere in ſententia, quæ Num.45 neceſſario tangit cauſam principalem,reſeruatãq;Curię generali,nam cum huius reſpectu nullam habeant iuriſdictionem iudices alij, ſed ſola Curia iudicabitur iudex huius cauſæ,delegatus ipſius Curiæ (qualis eſt Illuſtriſsima Congregatio) cum iuriſdictione priuatiua ad alios , vt ſic alius manus imponere non poſsit, quam ipſa Curia , iuxta ſupra relatam doctrinam *Menoch.d.lib.2.præſump.18.nu.13.*ea nãq.ratione,non poterit alius iudex,quã ſuperior cognoſcere de cauſa quæ neceſſario tangit, vel offendit cauſam reſeruatam a qua nulla datur appellatio.Cum ergo cõceſſa refactione(ponamus per Regios miniſtros)neceſſario, & inſequęlam executionis ſententiæ refactionis noua, ſint imponenda,vel augenda iura,nouumq; faciendum compartimentũ inter ipſas vniuerſitates Regni,iam in manibus ipſorum erit,poteſtas imponendi ſiſſas,oneraq; vniuerſitatibus contra libertatesRegni,poteruntq; in dubie per indirectum quòd eis eſt negatum directè,cõtra *tex.in l.Seius, & Augerius,vbi Bart.ff.ad legem falcid.l.ſcire opportet,§.ſi mater ff.de tutor.& curator.dat.capite cum quid,vbi Dinus extra de reg.iur.in 6.*Menoch.*lib.4.præſump.189.nu.28. Surd. deciſ.21.nu.4.*quod fieri non debet imo omni cura,& vigilantia curandum eſt,vt ſola Curia generalis,aut ab ea delegatus poſsit eſſe iudex,in cauſa refactionis , cum per eius conceſſionem,neceſſario ſit veniendum ad nouas ſiſſas comparti-

menta, & contributiones vniuersitatuum, quæ a sola Curia possunt imponi, & eius autoritate, & iurisdictione delegata, ab Illustrissima Congregatione, vt sic ab eius declaratione non liceat prouocare, nisi ad Regem, & Curiam generalem.

Num.46 Hæc responsio difficultati, & instantiæ ad tollendam appellationem in præsenti declaratione refactionis, eo quod tangit causam principalem reseruatam Curiæ generali, confirmatur sequēti consideratione. Certissimum est, iuxta foros huius Regni, quod a prouisione confirmatione, & reuocatione iurisfirmę non licet appellari, vt cabetur in *For. de voluntad de la Corte, tit. de Officio Iustitiæ Aragonum, fol.*23. Dubitant foristæ an liceat appellare in causis firmarū, ab alijs interlocutorijs, & ex quo in eis non est expresse prohibita appellatio. Videbatur dicēdum esse licitam, iuxta regulam *tex. in d.l. qui restituere cum alij in argumento adductis.* Quibus non obstantibus contrarium resoluit *Bardaxi, in rub. de offi. Iustitiæ Aragonū, n.5. q.5. ver. & in omnibus casibus,* vbi refert omnes casus in quibus priuatiuè, & sine recursu cognoscit Curia domini Iustitię Aragonum, & inter alios refert, casum prouisionis, reuocationis, & confirmationis iurisfirmę grauaminum fiendorum, & postea ponitur regulam generalem, quod in omnibus casibus supra dictis, in quibus non habetur recursus, à principali, sic nec ab accessorijs, ea ratione, quia priuilegiata causa principali, quoad recursum, vel appellationem, censetur priuilegiati omnes eius articuli, & causæ, dependentes, & emergentes, *Molin. verb. appellatio, vers. appellari non potest, fol.* 17. *col.*3. *verb. executio, vers. executio sententiæ,* latè *fol.* 129. *col.* 1. *& in vers. sed quæro, fol.* 130. *col.* 3. *vers. expensæ, vers. die 7. Septemb. fol.*135. *col.* 1. *verb. priuilegium, vers. priuilegiata executione, fol.*264. *col.*2. *Portol. verb. appellatio, n.*6. *verb. executio, nu.*52. *Sesse de inhib. c.*4. *§.*2. *nu.*37.

Num.47 Ludouicus verò Casanate, in dicta allegatione pro Didaco Marin, & Braulio la Muela, distinguendum existimat,

an articulus incidens, & emergens, quoquo modo tangat, vel respiciat causam principalem, in qua appellatio interponi, non potest, nec ne; nam si non tangant, nec habeant vllam connexionem cum causa principali, tunc poterunt procedere sub distinctiones, ab *Abbate, Decio, & alij, in c. Pastoralis, de appellationibus*, & faciliùs poterunt admitti, quæ pro ratione dubitandi fuerunt adducta. Si verò tangit negotium principali, aut cum eo habet aliquam connexionem, & dependentiam, tunc concors est sententia, & limitatio, quod si non procedit appellatio à principalis decisione causę censetur, esse prohibita ab alia quoquo modo tangat causam principalem: ex supradictis nu. 42. & 43. *ex Bal. Salice. Zucar.* & *Menoc.* ex qua distinctione infert qualiter sint intelligenda, relata *à Sesse de inhib. c. 3. §. 4. pag.* 218. dum dicit, posse appellari ab omni sententia in his iurisfirmis grauami. fiendorũ, nam si intelligatur de sententia, quæ necessario tãgit causam principalem, id nedum erit falsum, & iuri communi contrarium, immo erroneum, & contra notissimam praxim quotidiè obseruatam, in declarationibus firmarum, à quibus nunquam fuit facta, nec permissa appellatio. Si verò intelligatur de sententia, seu declaratione, quę non tangit negotium principale, veluti circa suspiciones salaria Iudicum, Aduocatorum, vel alia huiusmodi, tunc facilius posset admitti.

Ex quibus obiter declaratur, in quibus casibus possit haberi recursus à sententijs Diputatorũ (ad declarationẽ additionis à me obseruatę supra lit. Q. n. 20.) quando scilicet cognoscunt de aliqua causa, quę non tangit, nec habet aliquam connexionem necessariam, nec aliquo modo pertinent, nec tangunt casus, in quibus secũdum foros, aut actus Curiarum possunt cognoscere Diputati, vt sunt salaria Aduocatorum, suspiciones Iudicum, eorumq. taxationes, & alia similia in his, enim faciliùs poterit admitti recursus, cum prohibitio appellationis actuum Curiarum, solum comprehendat causas, in quibus ipsi Diputati habent cognitionem Num. 48

ex

ex vi literę, quę eleganti ratione extenditur ad casus, & causas incidentes, & emergentes, causam principalem à qua appellatio est prohibita, quomodocumq. comprehendentes, aut tangentes: ex elegante distinctione doctissimi Ludouici de Casanate, vbi sup. considerata. Cui non obstat, si dicatur prędictam distinctionem procedere in incidente, emergenteve articulo eiusdem causę principalis, tunc enim tanquam accessorius debet participare naturam principalis, ex *Bardax. d. q. 5. vers. & in omnibus supradictis*: non verò in causa, & iudicio distincto, & separato, & de per se, stãte principaliter, & non accessoriè ad aliud. Quia respõdetur, quod vis non tam stat in eo, quod articulus, & causa sit incidens, & accessoria, alterius in qua non licet appellari, quam in eo quod tangat necessario casum, in quo nõ licet prouocare.

Num. 49 Tunc autem dicitur vna sententia alia tangere, quando executione vnius sententię alia offenditur, aut alteratur, vt euenit in sentẽtia cõcedens refactionẽ; nam per hanc offenditur, & alteratur alia declaratio ab Illustrissima Cõgregatione facta, circa cõpartimenta onerũ vniuersitatuũ, quę cum mutari non possit, dicta onera, augendo, nec diminuendo, nisi ab Illustrissima Congregatione, sic ab ea sola, eiusque suprema iurisdictione poterit negari, aut cõcedi. Cuius fundamentalis ratio est, quia quando aliquid est prohibitum, alicui, est etiam prohibitum id omne, ex quo necessario ad prohibitum deuenitur. Ex reg. *tex. in l. oratio, ff. de Sponsal. l. pupilus, §. sed si per interpositam, ff. de auth. tutor. l. eos in fin. C. de vsuris*, *Mascard. de probat. concl.* 102. *per totam*, & punctim in materia iurisdictionis, ad cognoscendum iurisdictionis terminum: notat *Bart. in l. 2. ff. de iurisdict. omnium iudicum*, & antea *in l. ambiciosa, num.* 22. *ff. de decretis ab origine faciendis.*

Num. 50 Quemadmodũ enim prohibita alienatione rei existimatur, etiã prohibitus actus, ex quo possit, aut debeat siqui alienatio, *c. 1. §. fin. de inuesti. de re aliena facienda, glos. in l. si ita quis, §. ea lege, & in verb. interest de verb. obligat. quam ibi*

Bald.

*Bald.*notat *Franciſcus Aretin.poſt princip.verſ.in gloſ.poſſita, & idem Bald.in l. quoties, nu.* 1. *C. de fideicom. & in auth.preterea,nu.*5*.C.vnde vir, & vxor, & in l.*1*. nu.*8*. in fin.C.de inoſ.dot. & in cap.qualiter in fin.de pactis remiſiuè, Portol.de conſ.c.*12*.nu.*7*.Pinel.in l.*1*.p.*3*. a nu.*18*. cum ſeqq. C.de bon.mater. Rodeanus,in tract.de reb.Eccleſ. non alien. fol.*3*.n.*2*. & ſeq.Simonel.de decretis,lib.*2*.tit.*5*.fol.*69*.Couar. lib.*2*.vari.c.*16*. Menoch. de arbit. caſu* 171. Pariter, & etiam cum nō ſit in poteſtate Dñi Regis,neq;eius locumtenentis, aut primogeniti,nec Regni ſolius,imponere habitatoribus Regni,noua inſolita,&in aſſueta onera,iura,collectas,impoſitiones, ſiue compartimenta, ſed imo Regi, & Curiæ, ſit reuocata hæc facultas, & iuriſdictio, vt tenet *Mol. in d.verb. libertates Regni*: non poterit cognoſcere, nec proferre ſententiam in cauſa refactionis,cum ex eius conceſsione neceſſario Illuſtriſsima Congregatio, teneatur augere onera, ſeu compartimenta illorum aſignata vniuerſitatibus, virtute iuriſdictionis ei attributæ in d.actu Curiæ, *de la declaracion de arbitrios,anni* 1626.

Ex quo neceſſario ſequitur, priuatiuè competere Deputatis, & perſonis nominatis in dicto actu Curiæ, facultas, & iuriſdictio in cauſa refactionis, vt ſic a declaratione illorum prouocare nō liceat, quod cū nō neguet ipſe Didacus Sanez de Villanueua (imo id fateri videtur in cedula oblata coram Illuſtriſsima Congregatione) non video, quo titulo ſit hæc prouocatio facta, quæ etiam virtute pacti ſpecialis in conductione generalitatuum adhibiti, fieri non potuit. Num.51

Tandem ſummitur argumentū vrgentiſsimum ex ratione primi dubij (ſi ea procederet) quatenus dixit conſtare de qualitate conductoris in Didaco Sanez de Villanueua, ex illius ſola aſſertione, quia erat notoria ipſę Illuſtriſsimę Congregationi, cuius notorietatis ratio ſtat in eo, quod contractus conductionis erat celebratus, & conuentus inter eam, & dictum Didacum Sanez de Villanueua: ſed hæc ratio pariformiter vrget contra eum, reſpectu pactorum, & ſignanter Num.52

ter

ter illius, quo promisit stare declarationi Illustrissimæ Con gregationis, ad traddit. *à Carro. de iuram. decissor. q. 5. nonnè q. prin. nu. 5.* ergo ex hoc fundamento apparet, non posse à declaratione in causa refactionis appellare, cum appellatio possit tolli per pactum, *ex Monter. decis. 8. nu. 23.*

Num. 53 Nec obstat, quia in hoc casu non potest negari appellatio, seu saltim recursus per reductionem ad arbitrium boni viri: *ex Nata cons. 450. nu. 9.* qui sublatus non censetur per tale pactum, ex relatis a *Bart. in l. 1. §. plures, num. 10. ff. de exercit. action. Gutier. de iur. confirmatorio, p. 1. c. 37. nu. 17. Scaccia. de appell. q. 17. lim. 14. nu. 2. Cancer, lib. 1. var. cap. 21. Carroz. vbi sup. nu. 23.* Quia respondetur multipliciter. Primò, quia hęc redductio ad arbitriū boni viri, nō procedit in hoc Regno, ex relatis *a Molin. verb. Arbiter, fol. 42. col. 1. Portol. ibid. num. 1.* Secundò, quia pactum, *de estar a la declaracion de la Iunta*, non continet aliquid contra ius naturale, nec diuinum, ideoq; sine distinctione est seruandum, *Portol. verb. instrumentum, nu. 68.* & in specie nu. 94. & 95. imo pactum innitum inter Didacū Sanez, & Illustrissimam Congregationem, non solùm non continet aliquid contra ius naturale, nec foros, sed est conforme foris, & actibus Curiæ, secundum quos in casibus in quibus cognoscūt Diputati non est locus appellatio, & si dicatur quod eo casu solùm est sublata appellatio, quo ad effectum suspensiuū (quod nego ex dictis *in glo. sub lit. Q.*) Respōdetur, quod eo casu, vt pactum aliquid operetur est interpretandum, vt tolat appellationem, quoad vtrumq. effectum suspensiuum, & deuolutiuum, *Negus. in tract. de pig. memb. 1. p. 8. pag. 176. Ioseph. Ludouic. decis. 20. nu. 22. in p. 1.* plures refert *Portol. verb. Deputati, nu. 27.*

Num. 54 Tertiò respondetur, quod si hæc reductio haberet locum in hoc Regno (quod semper nego salua censura) non posit peti in hac Regia Audientia, quia in causa refactionis, non est iudex competens, ex supradictis num. 36. & talis reductio est petenda coram iudice causæ cōpetente, *Tesaur.*

decis.

decis.14.*nu*.5.quia cum reductio ad arbitrium boni viri petitur causa in præstinum statum reducitur; vnde illæ non poterit esse iudex reductionis, qui alias in causa cognoscere non potest, in prima instantia, *ex dictis a Martinez*, *sup. nu*.14. & probat punctim *Tesaur.d.decis*.14.*n*.5. vnde cum Regia Audientia in prima instantia non poterat cognoscere de causis cõmissis Illustrissimæ Congregationi, vt supra dixi num.33. & signanter in refactione, vt nu.43. meritò non poterit hæc reductio peti in hac Regia Audientia.

Deniq.cum Diputati, & nominati faciant Illustrissimum Senatum, Principem, & Curiam generalem representantem sententia, ab eo lata ad arbitrium boni viri, reduci non poterit, nisi a Principe, & Curia generali: *ex Anton.Tesaur.decis*. 14.*nu*.10. Ex quibus omnibus concluditur necessario a declaratione ab Illustrissima facta prouocari non posse Didacum Sanez, siue propria iurisdictione pronuntiauerit, siue æquali ei, quam Regni Diputati habent, iuxta dispositiones forales in his quæ ad eos pertinent: ex quibus dubio secũdo videtur satisfactum, restat tertium, quod hic se habet. Num.55

Dubium tertium.

RVrsus facilè ex voluntate dicti Didaci Sanez, potuit iurisdictio prorrogari, vt Illustrissima Congregatio iudicis partibus, quoad refactionem fungeretur. Unde autem, quia informari nolluit, quasi a denegatione iustitiæ: aut quia extra processum pronuntiauit, in vim nullitatis, & in iustitiæ ritè, & rectè pronuntiatum esse, non leuiter dicendum videtur.

RESPVESTA.

CErtè vt Illustrissima Congregatio iudicis partibus fungeretur, prorrogatio necessaria non erat, cum ex dispositione forali habeat eam priuilegiatam æqualemq. ei, quam habet Dominus Rex, & Curia generalis, cuius est creatura in his quæ ei sunt commissa in dicto actu Curiæ *de la declaracion, y aplicacion de arbitrios*, *&c.* Sed in casu præsenti Num.56

plus-

plusquam certisſimum videtur, quod refactio non fuit negata in vim iuriſdictionis, ex dictis ſup. in reſponſ. ad primũ dubium, ergo meritò nolluit in proceſſu informari, quia nullę erant partes iudicis, & nullum erat iudicium conductoris qualitate non probata, & quia extra proceſſum ſe informauit, vt pars meritò extra proceſſum declarauit ſe non teneri ad refactionem petitam, vnde ceſſat in iuſtitia, & nullitas in dubio ponderata. Reſtatq; Didaco Sanez de Villanueua modus agendi, in iuditio probata qualitate conductoris, quia illa reſponſio, tanquam extraiuditialis nõ operauit effectum ſententiæ, ſed reſponſionis ad petita.

Num. 57 Rurſus, licet cõcedatur, ſine prẹiuditio veritatis, Illuſtriſsimã Cõgregationẽ iuriſdictionaliter proceſiſſe in dicta cauſa, adhuc nullũ grauamẽ ei intullit in eo, quod nolluit informationẽ recipere; nec in modo pronũtiationis, ex ſeqq. Nõ in primo, quia ex cõfeſsione ſententiæ, qua prætendit Didacus Sanez, probatam eſſe qualitatem cõductoris; ex eadem ſententia Illuſtriſsimæ Congregationis, confeſsio colligitur eorum omnium quæ allegauit in cedula, vt ſic nulla ſit neceſſaria informatio, etiam ſi in modo probationis actus Curiæ, certam præſcriberet formulam Illuſtriſsimæ Congregationi: *ex Maſcar. in tract. de ſtatu. interpre. concl. 9. nu. 72.* & ſignanter *n. 73.* ibi: *Tella enim iudicij non indigemus, vbi confeſsio partis emanat, Innocen. in cap. qualiter el 2. at diſceptatio fori ceſſat, vbi viget confeſsio partis, Bald. in Rub. de iuriſdi. omnium iudicum, per tex. in c. Peſanis, vbi etiam Abbas, verſ. vlt. de reſti. ſpoliat.* Et augetur hoc fundamentũ, ex eo quod Illuſtriſsima Cõgregatio (quæ in præſenti erat Iudex, & pars) non negauit contenta in dicta cedula, ex quo non erat neceſſaria informatio, nec datio termini ad probandum ex ſentẽtia dñi Regis D. Alphõſi, *in l. 1. 2. & 3. tit. 15. p. 3.* dum ſtatuit dandum eſſe terminum ad probandum, deducta, & articulata, quando hęc negantur, vnde cõtrarium erit, quando confiteantur; probationes namq. eum finẽ habent, vt iudici conſtet de allegatis, vbi autem Iudex,

& pars,

& pars, est vna & eadem persona, & non negat omnia contenta in cedula fateri videtur, vt allegata non indigeant probatione, *ex d.l.1.2.& 3.p.3.tit.15.*

Secundo, deducta, & articulata in cedula prædicta probata, non releuant, vnde nulla erat necessaria probatio; pues aunque prueue ser verdad lo que articula, no procede lo que suplica, & sic non potest admitti probatio, *Salaz, de vsu, & consuetud.cap.2.nu.*161. ibi: *Meritò, nec admittuntur articuli, quibus probatis non releuatur accusatus, l.ad probationem, C.de probat.cap.per tuas de simon. Aymo. cons.5.nu.18. Roland.cons.34.n.13.vol.3. Imol.in l.4. §.prætor, ff.de damn.infect. D.R.Sesse de inhibi.cap.3.§.3.num.2.* notat *glos.in c.cum contingat, verb.nihilominus, de offi.delegat.& in cap.dilecti, per tex.ibi de excepti,* & si de facto admittatur, talis probatio non valebit: notat *Morla. in emp. iur.tit.11.de fide instr.in prælud.nu.*60. & augetur hoc fundamentum, ex his quæ docent DD. in citatione, quæ ex eorum sententia potest omitti, quando notoriè constat citandum nullam habere defensionem, *Rom.cons.212. nu.3. Abbas in c.accepta, vers.concludo, igitur de restit. spoliat. Felin.in c.1.col.1.ad fin. vers.ad idem, bene facit, nu.25.ad med.& de iur.iuran. Menoch.de adipiscen. poss.remed.4. q. 56.vers.declaratur primo, Rauden.cons.1.nu.158.vers.nam respondetur, vidend.* que es grande ponderacion por ser del derecho natural, *Vant.de nullit. tit. ex deffectu cita.à nu.2.* y de la manera que el defecto de la citacion, quando no es necessaria, no induce nullidad: ex pluribus relatis à *Vanc. de nulli.tit.quib.mod.sint, & processus, nu.*114. assi el defecto de la prouança que no releuaua prouada, no puede causar nullidad, ni injusticia. Num.58

Tandem hæc omnia respiciunt modum procedendi, & pronunciandi sententiam in causa refactionis, in qua cum nulla sit præscripta forma Illustrisimę Congregationi in dicto actu Curiæ, is erit stylus, & modus procedendi, quem obseruantia post dictũ actũ Curiæ, quo erectum fuit hoc Tribunal seruauerit; vnde cũ hic styl' sit seruatus in alia causa refactionis cum eodem Didaco Sanez de Villanueua, in Num.59

anno

anno 1635. is erit seruandus in præsenti, sicque allego esse stylum procedendi illius magistratus, vt data cedula extra processum autenta rei veritate fiat informatio, vt in præsenti fuit facta. Y deste estylo se deue V.S. informar, segun la doctrina de *Portol. verb. Aduocatus, num.* 99. vt sic constet nullum grauamen fuisse illatum ab Illustrisima Congregatione, in eo quod in processu nolluit informari, nec in eo quod extra eum pronunciauit, quia talis est stylus. Ex quibus dubijs satisfactum videtur. Salua Regij Senatus censura, cui supplex subijcio, die 29. Febr. 1640.

Ioannes Chrysostomus de Vargas, I.C.D. & Regni ordinarius Aduocatus.

Sumario desta Allegacion.

1 *Proponese la pretension del Reyno, y se diuide la primera duda del Consejo en dos partes.*

2 *La calidad, que es intēcion del actor, se ha de prouar.*

3 *Esta es en dos maneras, ò se diuide en dos especies; vna, que solo incluye à la parte; y otra, que tambien da jurisdiccion al Iuez.*

4 *La calidad de arrendador en Diego Sanez, no solo le incluye, sino que sin ella no podia auer juyzio ante la junta.*

5 *Imputesele a Diego Sanez, no auer prouado. Lo que tan facilmente podia, siendo tan necessario.*

6 *La calidad de Arrendador, no se tiene por notoria en el Consistorio de los Diputados, ni en el de la Iunta.*

7 *Ser notoria la calidad de Arrendador, en la Iunta, no le està bien à Diego Sanez.*

8 *Esta notoriedad tiene particular razon, que cessa en esta Real Audiencia, y assi a fin de poder proseguirse la apelacion, es necessario conste de dicha calidad.*

9 *Por esso no pudieron proceder los Diputados, y Iunta, en forma de juyzio. Y quando procedieran en forma judicial, no se pudo apelar Diego Sanez.*

10 *La Iunta tiene igual jurisdiccion, con las mismas preheminencias, y priuilegios, que su Magestad, juntamente con la Corte: y assi no puede auer recurso.*

11 *Este assumpto es de graue inspecciō, y para su prueua se propone la sentencia de Pedro Luys Martinez, con glossas y adiciones propias mias con el orden alfabetico.*

12 *La Magestad del Rey nuestro señor, tiene el Reyno por eleccion justa, del pueblo libre, y su poder no es absoluto, sino limitado a la ley Regia de la eleccion.*

13 *Su Magestad, con la Corte, tiene el absoluto poder, y con ella es superior assi mesmo solo.*

14 *Apelacion no puede auer de las declaraciones, ò hechos de su Magestad con la Corte; sino a la Corte.*

15 *Lo mismo procede en las sentencias de los Diputados, porque son hechura de*

de su Magestad, y la Corte juntamente, y se responde a vna graue instancia que se haze, de que todos los Iuezes ordinarios, los crea su Magestad, de consentimiento de la Corte; y se pondera los actos de Corte, que quitan la apelacion de las sentencias de los Diputados. Y en la glos. Q. num. 16.

16 Los Contadores forales, tambien son hechura de su Magestad, y la Corte, y deuen gozar del mesmo priuilegio en las apelaciones, que los Diputados.

17 Si no se huuieran creado por la Corte los Contadores, nadie podia pedir cuenta a los Diputados. Y la razon de esto està, en que nadie podia dar apoca de la resta.

18 Y assi los Ministros Reales, no podian pedir estas cuentas, sino los Diputados que entrauan a los que salian.

19 Infierese desto, que los Contadores no pueden tener su poder de su Magestad solo, sino con la Corte.

20 Ponderase el acto de Corte, extraccion de Contadores, para que no se pueda auer recurso de las sentencias de los Contadores, y se aplica a la Iunta en las glos. debajo las letras CC. DD. EE. y FF.

21 Hazese otra ponderacion grauissima con dicho acto de Corte al mismo intento, y se aplica a la jurisdiciō de la Iunta en el n. 35. lit. HH.

22 El derecho de la visita toca al que puede administrar: porque la visita es especie de la administracion; y porque esta no pertenece a los Ministros Reales, no puede pertenecelles el derecho de visita; y se aplica este fundamento a la Iunta.

23 Ponderase al mismo intento el acto de Corte, tit. de la exempcion de las pecunias de las Generalidades, &c. Y se aplica a la Iunta el fundamento que se saca para quitar el recurso, nu. 38. lit. KK.

42 Aunque los Contadores excedan los limites de su jurisdiccion, y parezcan priuados, no pueden los Ministros de su Magestad visitar sus cuentas: porque conforme a fuero no pueden conocer en esta materia.

¶ Sumario de las Adiciones.

1 MERO Imperio, nunca fue conocido en Aragon.

2 Rey justo deue ser elegido por el Pueblo.

3 Diferēcias de Reyes son muchas, vnos reciben libre el Imperio del Pueblo, otros cō pactos limitados. Y tienen fundada su intencion en aquello que les da la ley translatiua de el Imperio, ò la costumbre.

4 El Rey nuestro Señor, no reconoce superior, sino assi mesmo con la Corte general.

5 Sustancia de la apellacion, consiste en que se apele de inferior Iuez a superior, y no vale la costumbre en contrario, ni el pacto.

6 Administradores de los bienes de la Republica, los nombra el Consejo del Pueblo.

7 Tienen potestad cum libera, y pueden lo que pide especial mandato.

8 Los Diputados pueden insacular en las vacantes, guardando la forma de los actos de Corte.

9 Tienen poder de la Corte general, y era necessario.

10 Los Diputados en el exercicio de la Administracion, tienen jurisdicciō inseparable della, y como no ay recurso de lo administrado: ni lo puede auer de lo hecho por los Diputados, como Iuezes en la administracion de los bienes del Reyno.

11 La ley translatiua del Imperio dio la jurisdiccion a su Magestad.

12 Y disponiendo della con conseintimiento de la Corte, la disposicon es de su Magestad solo: porque es de su patrimonio, y por esso ay apelacion de todos los Iuezes.

13 No de los Diputados, porque su jurisdicion es inseparable de la administraciō, como se dixo en el nu. 10.

14 Los Diputados en la administracion
15 tienen jurisdiccion de su Magestad, y la Corte general.

Sin

Sin recurso a su Magestad, ni la Corte del Iusticia de Aragon. Y se ponderan los actos de Corte, que quitã este recurso, y las palabras saluo iure retractationis, *del acto de Corte,* tit. que en las causas, fol. 76. *no son de encuentro, y se da vna interpretacion nueua dellas en los nu. 17. 18. 19. 20.*

21 *Origen de los Contadores forales, y su jurisdiccion.*

22 *Oficio de los Diputados, es ser en vnos casos Procuradores, otros Administradores, y otros Iuezes.*

23 *Todo administrador deue dar cuẽtas.*

24 *Puedese dar sentencia contra los Diputados absentes por los Contadores.*

25 *Apelacion, como no ay de la sentencia de los Contadores, ni de la de los Dipatados; assi ni de la Iunta.*

26 *Obligado a dar cuentas, a que està obligado.*

27 *Refaccion al Arrendador, no la puede hazer sino la Iunta.*

28 *Lo declarado por los Contadores, el Rey, y el Reyno lo pueden aprouar, o improuar.*

29 *Y no el vno solo.*

30 *Porque passan las cuentas en nõbre de la Corte general, & n. 34. lit. GG.*

31 *Con la clausula* autoritate nostra, *los Contadores son Iuezes delegados, y superior de ellos la Corte en las apelaciones.*

32 *Tambien son Iuezes delegados: porque se les dio el poder que antes tenian.*

33 *Estos dos requisitos concurren en la Iunta con otros.*

35 *Si se concediesse apelacion en la causa de la refaccion, es precisso concederse en los compartimentos hechos por la Iunta a las vniuersidades del Reyno, y en las imposiciones, o aumento de drechos.*

36 *Los Diputados, y ocho personas, son Iuezes priuatiuos en la administracion, por el acto de Corte nueuo de 1626. Y por la sugeta materia en el nu. 37.*

38 *Sentencia que se aya de poner en execucion en las pecunias de las generalidades, no puede pronunciarse por los ministros Reales, ni de la Corte del Iusticia de Aragon, excepta la causa de los censales en que està obligado el Rey, y el Reyno por priuilegio particular; el qual se extiẽde a las personas de los Diputados.*

39 *La obseruancia subseguida de que no aya apelacion de la Illustrissima Iunta, està en fauor del Reyno.*

40 *La sugeta materia en que se exercita la jurisdiccion de la Iunta, es grandemente priuilegiada, & in nu. 41. y 42.*

43 *La sentencia en la causa de la refaccion, necessariamente toca en lo reseruado a su Magestad, y la Corte, y en este caso no procede la regla de que es licita la apelacion en todos los casos en que no està especialmente quitada, y en el nu. 44. 45. y se confirma en el 46. con los siguientes hasta el nu. 51.*

52 *Diego Sanez de Villanueua se obligò en el arrendamiento a estar a la declaracion de la Iunta, y assi no puede apelar.*

53 *pretende reduccion de la sentencia ad arbitrium boni viri, y no tiene lugar esta pretension en este Reyno.*

54 *Quando procediera, segun las disposiciones forales, no se podia pedir en en esta Real Audiencia.*

55 *Sino en la Corte general, y se concluye la solucion del 2. dubio.*

56 *Aunque la Iunta tenga jurisdiccion, no negò la refaccion como Iuez: porque no le constò de la calidad de Arrẽdador, sin la qual no huuo juyzio.*

57 *Quando constara, y se negara, como juez, aun no procede la pretension de Diego Sanez: porque no negò la Iunta lo alegado, y assi no auia obligacion de asignar tiempo para prouar lo que no se le negaua.*

58 *Aunque Diego Sanez prueue lo que alega, no procede lo que suplica, y assi no se deuia admitir prouança.*

59 *La Iunta conforme a fuero, no tiene cierto orden de proceder, y es estylo de su Tribunal proceder, como se procedio en esta causa, y como tal se alega.*

FINIS.

te cõtraria por si trae, & nõ refero quia nec intendo volumen facere pro ut partis aduerse Aduocati, nec est neceßarium cum veritas in paucis consistat.

Quierese tambien la parte contraria ayudar de los titulos, o rubricas destos Fueros, diziendo que contienen oracion perfecta, y algunas dellas disponen in rem, y que por consiguiente aunque los Fueros y nigros esten limitados y restriñidos a los Magistrados y oficios en ellos nombrados: pero que las rubricas por ser generales se han de entender generalmente, y comprehender lo que viene debaxo de aquella generalidad, aunque sea mas que lo que està dispuesto en el nigro, ex his quæ tradunt Doctores in rubri. de verb. oblig. vbi late per Alexan. & per Bartol. in l. vnica, C. de capitatio. ciuium lib. 10. tradit Curti. Iuni. consil. 107. porque en nuestro caso no procede esta conclusion, porque aunque es verdad, que en si ella sea verdadera, & quod rubrica continens perfectam orationem habeat vim legis, & poßit pro lege allegari, pro vt resoluit Iasson, & Scriben. in rubr. si cert. peta. porque esto procede quando la rubric. no es cõtraria al nigro, porq̃ en esse caso seria muy grande absurdo que siruiendo la rubrica para solo intitular el nigro, y para darle nombre vuiesse de tener mas autoridad que no lo nombrado, y aßi q̃ el nigro como seria en nuestro caso, pues es claro q̃ los Fueros se hizierõ primero, y despues en la recopilaciõ les denominauã cõ las rubricas con aquellas palabras generales entiẽdo q̃ aquella generalidad no podia derogar las decisiones ciertas, y casos especificados en los Fueros, a los quales se daua por titulo, y nombres aquellas rubricas, las quales per se non poßunt subsistere, nec habent aliquam auctoritatem, nisi quam à nigro ac

cipiunt, vt eleganter resoluit Deci. in l. 1. numer. 7. si cert. petat. y en nuestro caso donde las rubricas seriã derogatiuas, y contrarias a los nigros; porque si por las rubricas estan comprehendidos todos los oficios, los Fueros q̃ estan comprehendidos debaxo dellas serian frustratorios, y de ningun efecto, por lo qual y para euitar el absurdo se han de interpretar, y declarar conforme los nigros, y que las palabras (Iudices, officium, & Officiales) se hayan de entender de los expressados, y nombrados en los nigros, para que no haya absurdo, y haya conformidad entre las rubricas, y los nigros, pro vt resoluit Alexand. consilio 13. a numer. 8. libr. 3. Deci. in rubric. de constitutionibus. numer. 50. & 51. & idem Deci. post Ias. ibi numero 12. in dicta l. 1. numero septimo, si cert. petat. Ubi multis auctoritatibus ac rationibus hanc conclusionem confirmat, & magna cũ claritate resoluit & ideo ad eum me remitto.

Y amas desto tampoco en las rubricas ay palabras suficientes para comprehẽder el Lugarteniente general, pues siempre hablan por esta palabra Judges, y Officiales, las quales como està prouado con propiedad no pueden comprehender este supremo Magistrado, y la palabra officium, tambien se ha de entender de officiis ordinariis, & de his de quibus fori loquuntur, y no de los extraordinarios, como es el oficio de Lugarteniente general, pues si dixessemos que aquella palabra se ha de entender generalmente se siguiria que comprehendia los Aduogados, pues como emos prouado conforme a Fuero tienen oficio, y los Procuradores, y otros mil que propiamente se dizen tener oficio: pero esto seria absurdo, y assi se ha de entender aquella palabra, officiũ, puesta en la rubrica de los oficios ordinarios, y no de los extra

ordinarios, como queda prouado.

Estos son los fundamentos Fueros, y razones que por la parte contraria se traen, en los quales ningun Fuero ay que quite ni limite el poder y facultad que a su Magestad de drecho y razon natural compete, y aunque esto bastaua para obtener en esta causa, pues no auiendo Fuero que limite el poder què su Magestad tiene, como no lo ay su justicia queda clara: pero ex abundancia, y para mas confirmacion, y claridad de la justicia de su Magestad, es de ver si ay algun Fuero que confirme y corrobore este drecho, y facultad que a su Magestad por drecho comun, y razon natural compete.

Y si yo no recibo engaño, no solo vno, pero aun ay tres Fueros que cada vno in specie expressamente lo confirman: y el primero es aquella obseruancia secunda interpretationes qualiter, & in quibus, la qual yo no sabria dezir cō q̄ palabras mas claras, aunque agora se quisiesse dictar vn Fuero en confirmacion de la justicia de su Magestad se podria dictar mas a la letra que aquel està. Pues siendo esta obseruancia posterior, a todos Fueros que hablan destas prohibiciones, y posterior al de Maella, que es el de la Reyna Doña Maria: y tratando de interpretar el Priuilegio general, que es donde se fundan, y toman origen todos essos Fueros que hablan de estas prohibiciones dize, que el Priuilegio general en quanto dize que los Iuezes, y Oficiales hayan de ser de Aragon, se ha de entender solamerte en los Iuezes ordinarios, y no en los extraordinarios: y porque esta obseruancia hecha el sello en el negocio, la parte contraria dize

 que

que el Lugarteniente general es Iuez ordinario, y q̃ assi esta comprehendido en la disposicion de los Fueros, y en esto el engaño es tan notorio como en todo lo demas: porque dezir que el oficio de Lugarteniente general es ordinario, es contra todas las reglas de drecho: pero no ay que marauillar, porque viendose atajados, y totalmente conuencidos con esta obseruancia se asgan de las ramas, y ayuden de lo que puedan, aunque la ayuda sea flaca, y poco segura. Y para que este error se entienda mas notoriamente se ha de ver quien se diga Iuez ordinario, para que de aqui se entienda quien es extraordinario, iuxta principium institutis de iis qui sunt sui, vel alieni iuris: y en terminos de drecho Iudex ordinarius dicitur ille qui habet jurisdictionem radicatam in propria persona, ex legis dispositione. De tal manera que la jurisdiccion estè fundada por ministerio de la ley en la propia persona del Iuez, pro vt probat text. in l. more de iurisdict. omni. Judicum vbi notat Bartol. nume. 4. & Decius qui copiose ac eleganter resoluit multos citando in capite relatum de offic. delegat. numer. 25. lo qual es a diferencia del Comissario, o Delegado, que es extraordinario por tener la jurisdiccion immediatamente de mano del Delegante, vt tradit Bartol. in dicta l. more, & Abba. in dicto capite relatum, numero quarto: el qual pone las diferencias que ay del Iuez ordinario, al que no lo es, y concluye, que el que conoce por comission reuocable, como en nuestros terminos el Lugarteniente general, este tal se llamara Delegado, y extraordinario, y en nuestros Fueros esta esto confirmado, porque vna de las causas porque se tiene por

odioso

odioſo eſte oficio es por reſtriñir la juriſdiccion de los ordinarios, vt refert Molin. verbo Locumtenent. generalis: principalmente que aquella obſeruancia ſecunda ſe ha de entēderſe cūdū cōmunē vſumloquēdi, y ſegun los terminos de los Fueros, los quales ordinariamente debaxo de IueZes ordinarios nōbrados nudamēte ſin otro additamento entienden por los IueZes Locales, como Çalmedinas, Iuſticias, y otros locales que tienen la juriſdiccion ordinaria, pro vt expreſſe probat forus ſecundus de officio Iudicis ordinarij, dōde dando forma en ciertas execuciones dize que las hagan los Iuezes ordinarios, y locales y no otros algunos, y cada paſſo en los Fueros y obſeruācias ſe halla eſte lenguaje repetido debaxo de Iuezes ordinarios, ſignificar y comprehēder a los Iuezes Locales, y eſto es conforme al Priuilegio general, que dixo que en cada vno de los lugares vuieſſe juezes que fueſſen del Reyno, como ſi dixera que los Iuezes ordinarios, y locales ſean naturales del Reyno, y a eſto alude y confirma la obſeruācia ſecūda arriba alegada. De manera que eſte es lenguaje muy conocido, y recebido por los Fueros que debaxo de Juezes ordinarios ſin otro additamento ſe entiende de los locales: y aſſi ſe ha de entender dicha obſeruancia, y eſto ſe ha dicho ex abundantia: porque como arriba quedaua dicho, el Lugarteniente general es extraordinario, y no ordinario, y aſſi la obſeruancia lo excibe de todas las prohibiciones de los Fueros que hablan de Iudicibus, & Officialibus, como queda prouado.

Amas deſte ay otros dos Fueros a mi parecer muy puntuales para prouar el intento de ſu Mageſtad, el vno es el Fuero vnico, ſub ti-

 tul.

tul. quod dominus Rex non poßit facere Locumtenentem generalem, &c. en dõde el Serenißimo Rey Don Pedro a ſuplicaciõ de la corte ſe reſtriñe y limita el poder que por drecho, y fuero haſta entonces le competia de poner y nombrar Lugarteniente general a ſu voluntad, y eſte poder ſe lo limitã, para que en ſolos tres caſos lo pueda hazer: de donde ſe infiere que aunque alias no le competiera ni tuuiera poder para nõbrar Lugartenięte general natural, o eſtrangero, o como mas ſe ſiruieſſe le fue dado, y concedido en aquellos tres caſos, quia ſimpliciter, & ſine aliqua moderatione diſponitur per dictum forum quod in tribus illis caſibus poßit nominare Locumtenentem generalem, & cum lex ſimpliciter diſponat ſimpliciter eius diſpoſitio eſt intelligenda iuxta regulam text. in l. de præcio de publiciana, & in l. 1. §. in infinitum de legatis præstandis, cum vulga. ſiendo como es general aquella diſpoſicion del Fuero, no hallo como ſe puede interpretar a que la facultad que alli ſe da aya de ſer limitada para cierto genero de perſonas naturales, o eſtrangeras, lo qual ſi yo no recibo engaño es abſurdo, y contra todas las reglas de drecho: y de la miſma manera ſe prueua in Foro vnico de officio Locumtenentis generalis, pues diſponiendo que las prouiſiones de Lugarteniente general ayan de eſtar ſubſcriptas, y firmadas por el Vicecanceller, o Regente la Cancelleria naturales del Reyno, no hablando palabra del Lugarteniente general, yendo hablando del, y ſiendo el lugar tã propio paro ello, a mi parecer nos quita toda la duda, porq̃ expreßio qualitatis in vna perſona ex pluribus nominatis contrariam qualitatem in aliis perſonis ſupponit, arg. tex. in l. maritus, C. de Procurato. & quæ notat

tat glo. ibi, & Dec. cõs. 480. numero 4.

De suerte, que si yo no recibo engaño, la justicia de su Magestad queda bien cõfirmada con los Fueros deste Reyno, y respondido, a los que por la parte contraria se traen, de tal manera que no solo no nos hazen enquentro, pero aun hazen por nosotros, y nos ayudan las propias disposiciones forales, como queda mostrado, y aunque pudiera induzir algunos otros fueros que ayudan a mi intento. Pero por no alargarme mas de lo alargado en esta tercera parte, y aun por parecerme que no son necessarios, pues bastan los traydos, para confirmacion de vna verdad tan notoria, me ha parecido no referirlos.

QVARTA PARS.

RESTA agora tratar de la prescripciõ y costumbre interpretatiua, que su Magestad en este negocio por si tiene, de tal suerte, que aun que no tuuiera la intenciõ tan fundada y confirmada con todo drecho y ley escrita, y Fueros deste Reyno, cõ sola la prescripcion, no podia dexar de obtener en este juyzio, y no me deterne para tratar deste punto en referir el hecho del processo, por ser cosa superflua: y contentarme he con referir algunos de los Autos que en processo estan biẽ prouados, y esto me seruira para la prescripcion, e interpretacion, q̃ de tiẽpo immemorial ha vuido para los Fueros recitados de parte de arriba.

Y que su Magestad tenga par posesion immemorial, adquirido y prescripto este drecho, y mera facultad de que se disputa, consta notoriamente por el hecho de este processo. Porque considerandolo bien, se hallara q̃ casi todos los Reyes de Aragon, hasta la Magestad del Rey nuestro señor, comẽçando del Serenissimo Rey don Jayme el primero, que es el mas antiguo, de quien se haze particular mencion en los Fueros: y el primero que recopilo las leyes antiguas, y nos dexo Fueros escritos. Todos an vsado desta libre facultad de nõbrar Lugarteniente General, estrangero, o deste Reyno: de tal manera, que casi todas las vezes que se an nombrado, ha sido estrangero; y no se hallara hasta nuestros tiempos nominacion hecha a ningun natural: el qual es (a mi parecer) vn misterio estraño, y que descubre grandemente

mente esta verdad, y justicia que su Magestad tiene. Y que esto sea assi notoriamente resulta de lo alegado y prouado en este processo, en el qual legitimis, ac euidentissimis probationibus constat, que el Serenissimo Rey don Iayme el primero, en el Año de 1273. nombro en Lugarteniente suyo y Virrey deste Reyno, a don Bernardo de Oliuiella, que era estrangero, y de nacion Catalan. Y el Rey dō Pedro en el Año de 1366. nombro a don Pedro Conde de Vrgel, assi mismo estrangero, y de nacion Catalan. Y despues el Rey don Martin en el Año de 1402. nombro en Lugarteniente General a don Alonso Conde de Denia, que era estrangero del Reyno. Despues el Año de 1408. el mismo Rey dō Martin nombro a don Iayme Conde de Vrgel, que tābien era estrangero, y de nacion Catalan. Y despues el Rey don Alonso en el Año de 1423. nombro por Lugarteniente General a la Serenissima Reyna doña Maria, que era nacida en Castilla. Y el mismo Rey don Alōso, el Año de 1429. nombro por Lugartenięte General a don Dalmau de Mur Arçobispo de Tarragona, el qual assi mismo era estrāgero, y de nacion Catalana. Y el mismo enel Año 1442. boluio a nombrar otra vez a la misma Reyna Doña Maria. Y en el Año de 1451. nombro al Rey dō Iuā de Nauarra, el qual assi mismo era estrangero del Reyno. Y el mismo Rey dō Alonso, en el Año de 1449. hauia nombrado por su Lugartenięte General al Principe dō Carlos Principe de Nauarra, el qual era estrāgero, y de nacion Nauarro. Despues el Año de 1463. el Rey don Juan el Segundo nombro en Lugartenięte General a la Serenissima Reyna doña Iuana, la qual assi mismo era estrangera, y nacida en Castilla. y el Año de 1475. nombro a la In-

la Infanta doña Iuanna, q̃ tambien era estrangera del Reyno. Y en el año de 1481. el Catholico Rey don Fernando nombro en Lugarteniente General a la Serenissima Reyna Doña Isabel, la qual assi mesmo era estrãgera, y de nacion Castellana. Y el mesmo en diuersos tiẽpos y vezes nombro al Arçobispo don Alonso, que tambiẽ era estrangero, y nacido en Cataluña. Y vltimamente la Reyna Germana, siendo estrangera, y de nacion Francesa, el Año de 1512. fue Lugartenięte General: y no ayuda poco a esta verdad, y se confirma con el testamento del Catolico Rey don Fernando, en el qual exorta y encarga a la Magestad del Emperador, que en este Reyno conserue los gouiernos en poder delos que los tenian, y no los de a estrangeros: de donde se infiere, que el Rey don Fernãdo sabia y entendia, que era de la eleccion delos Reyes el nombrar estrangeros, o naturales, porque si el entendiera lo contrario, eran palabras frustratorias, pues lo q̃ estaua dispuesto por Fuero y ley, no hauia necessidad de pedirlo por via de rogarias, ex vulgata regu. legis Imperatores, de priuileg. credit. Y vltimamẽte el Emperador Carlos Quinto de gloriosa memoria, en el Año de 1533. nombro a la Emperatriz por Lugarteniente General, la qual assi mismo era estrangera y de nacion Portuguesa. De suerte que despues que tenemos Fueros escritos, y por tiempo de mas de 350. Años, todos los Serenissimos Reyes de Aragon, han vsado deste libre poder y facultad, hasta la Magestad del Rey nuestro señor. De tal manera, que no solamente siempre que se ha ofrecido hauer de nombrar Lugarteniente General, los hã nombrado estrangeros, pero aun no se hallara algun natural q̃ aya sido nombrado en dicho Oficio, hasta los tiempos del

Em-

Emperador Carlos Quinto de gloriosa memoria, como todo esto esta en processo muy bien prouado, y por historias muy autenticas y sabidas consta, las quales no refiero por no cansar repitiendo cosas notorias.

Demanera que la posession immemorial, seu quasi y la costumbre y prescripciõ della deriuadas, esta biẽ prouada, quæ non minorem habet vim, & efficatiam, quã ipsa lex, pro vt dicit glo. in c. super quibusd. §. præterea de verbo. significatione. & Hostiens. ibi ad fin. tradit Cardin. cons. 118. nume. 14. Balb. de præscriptionib. 2. par. quæst. 6. nu. 25. Gozad. consi. 8. numero 37. Quinimo lex ipsa præsumit pactũ precesisse inter partes in possessionibus sic antiquis, vt in l. hoc iure §. ductus aquæ, de aqua cotidiana & stiua. Et ideo hæc immemorialis posesio habet vim pacti & constituti vt tradit Ioan. And. in c. super quibusdã de verbor. significa. Ioan. Monach. in cap. 2. nu. 4. de præben. lib. 6. Butrio in c. peruenit de censibus. Quinimo maiorem vim habet, quam pactum, vt tradit Cepol. de seruitu. vrbano. cap. 20. nu. 11. Corn. consi. 268. volumi. 4. Paris. consi. 111. nume. 43. volumi. 1. Y para que esta posession tuuiera todos los efectos que arriba se han referido, bastara que fuera de 100. Años, secundum magis communem opinionem, quã tradit & refert Balb. in quæst. 6. 2. par. 3. par. prin. num. 34. & Bertran. consil. 128. volumi. 2. Pues en nuestro caso que duda puede hauer, donde no solo ay 100. Años, pero aun mas de 350. Y que este drecho y regalia que su Magestad pretende, aun que vuiera Fuero expresso en contrario sea prescriptible, y su Magestad lo haya podido muy bien adquirir, principalmente con posession immemorial. non recipit dubium ex traditis, & notatis per Doctores. in

cap.1.de præscriptionib. lib. 6.& quæ Bos.tradit.tit. de regalis.nume.21.Cum similibus. Et ideo non insisto, pues la misma ley dispone y manda, que esta costumbre antigua. habeat vim legis, & pro lege seruetur, vt in l.diuturna, de legib. Demanera que aun q̃ confessassemos que los Fueros estauan dudosos y confusos, que es todo lo que la parte contraria pretende, hauiamos de recorrer para hauerlos de interpretar, a la costumbre, e interpretacion antigua, y ver como se han entendido per longum tempus, quia optima legum interpres est cõsuetudo, vt inquit tex. in l. si de interpretatione de legi.

Y que estos Fueros se hayan entendido desta manera, y como su Magestad pretende, no solo esta costumbre immemorial, tan prouado como queda dicho lo muestra, pero aun las Obseruancias y Fueros lo confirman, vt in dicta Obseruan. 2. interpretationes qualiter & in quibus, verbis expressis habetur, que es la mejor interpretacion que se puede traer. Quia fori antiqui per foros & leges nouas sunt interpretandi, vt in leg. non est nouum, & in l. sed et si de legib. cum vulga. como esta Obseruancia vino a interpretar el Priuilegio general, y todos los Fueros posteriores en que la parte contraria haze su fundamento, han se de entender conforme a ello. Quia est optima & verissima interpres.

Demanera que su Magestad, amas de tener fundada su justicia en drecho comun, razon natural, y fueros de este Reyno, tiene por si la prescripcion y costumbre immemorial, tan calificada, y bien prouada que no tiene replica, como arriba queda dicho y bien prouado.

Y lo que la parte contraria

ria

ria responde a esto, que es dezir que estas Lugartenencias que se traen de estrangeros, las mas dellas son de Reynas y hijos, o hermanos de Reyes, y que de solas estas consta, que aunque en respecto destas personas su Magestad haya adquirido drecho por la costumbre y prescripcion: pero que no se podra estender a personas estrangeras. pro vt in publicis allegationibus per partem aduersam fuit dictum & responsum. Pero esta respuesta no hallo yo como se pueda dezir ni fundar: porque siendo este acto de elegir Lugarteniente, vn acto meræ facultatis, de nombrar al que a su Magestad parece, y no porque nombre vna vez ni ciento a vno, estara obligado a nombrar siempre a aquel. quia in voluntate cõsistit vnum vel alium eligere, & ideo nec dat, nec tolit ius, ex vulgata regula legis proculus, de dam. infect. & quæ tradit Cepol. de seruitu. rusticor. cap. 4. & Ripa. copiose in cap. cum Ecclesia. nume. 41. de caus. poss. & proprie. Y mucho menos vale la otra respuesta que se traxo, para deshazer esta prescripcion y costumbre immemorial, en quanto se dixo, que estas personas por ser allegadas y decendiẽtes de la sangre Real, no estan comprehendidas en las disposiciones, ni prohibiciones forales: porque dexado a parte, que los mesmos Fueros dizen lo contrario. pro vt in Fora Vnico Actus Curiæ. & in Foro de Officio Vicecancellarij, donde expressamente se dispensa en Cortes generales con los Hijos del Serenissimo Rey don Iuan, para que no sean comprehendidos en aquellos Fueros, y que aquella fuesse dispensacion. nemo dubitare potest, pues los mesmos Fueros se lo dizen a la letra, y la apostilla o glosilla a aquel Fuero. De donde notoriamente se infiere que los Aragoneses han tenido siem-

ſre por conſtante y cierto, que en las prohibiciones forales eſtan comprehendidas qualeſquiere perſonas, de qualeſquiere genero o calidad ſean, aun que ſean las mugeres o hijos de los propios Reyes: y por tenerlo por llano y ſin duda, fue neceſſario que diſpenſaßen, y diſpenſaron con los hijos del dicho Rey Don Iuan, y aun tengo por conſtante, para mi, que ſi dieſemos caſo que la Mageſtad del Rey nueſtro ſeñor pudieſſe obtener algunos de los Oficios que expreſſamente eſtan comprehendidos en los Fueros, y fueſſe compatible con la dignidad Real, que por ſer los fueros y leyes deſte Reyno paccionales, y no pender a ſola voluntate Principis, antes bien ſer hechos por el Rey, y la corte per viam cõtractus, y eſtar el Rey obligago a guardarlos, y obligarle como a los demas del Reyno que no ſiendo natural, no lo podria obtener, ex his quæ copioſe tradunt Doctores in cap. 1. de probationib. & late Felin. in princ. & Bal. in l. fina. C. de tranſactio. & idẽ in l. ex imperfecto, C. de teſtamentis: pues quanto mas obligara a las demas perſonas. De donde queda prouado eſtas Lugartenencias ſer de tanto efecto para la poſſeßion de ſu Mageſtad, como ſi fueran perſonas totalmente eſtrañas.

Y la excepcion y reſpueſta que ſe da a las otras Lugartenencias que ſe traen por eſta parte, que es dezir que no conſta del juramento, es coſa de poco momento, pues eße ſe preſume auer precedido præcipue in re ſic antiqua, vt tradit Corn. cõſil. 109. lib. 3. Socin. conſ. 28. lib. 2. Bald. conſi. 511. libr. 5. Alexand. conſ. 45. lib. 3. tradit etiam Crauet. de antiq. 3. par. in princip. in quo non inſiſto, quia vulgare.

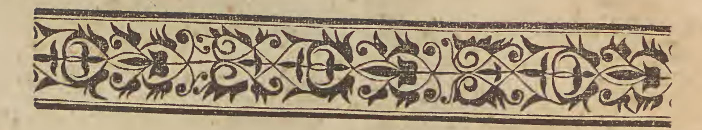
Y tampoco ſon de conſideracion ciertas Firmas de q̃ la par-

la parte contraria haze fiesta: porque como essas se dan ad partis assertionem, y sin llamar la otra parte no pueden dar ni quitar drecho, y su naturaleza, es solamente conseruar el drecho que la parte tiene, y impidir al aduersario que no passe de hecho, a turbar, o despojar del drecho que pretende el firmante, sino que vaya a dar las razones y causas que tiene: y assi se resuelue en citacion, vt Portoles resoluit in Scholiis ad Molin. verbo Firma. numer. 25. ac tradit Iasson in l. quicquam. numer. 6. de offic. Pro cons. & ideo nec nocent, nec prossunt quinimo res manet in eodem statu in quo erat tempore concessionis dictarum iurisfirmarum, como tampoco es considerable lo que en el Priuilegio de Dō Iuan de Lanuça se dixo, por no ser palabras dispositiuas, & ideo non posse tollere nec dare ius, vt c. si Papa. de priuileg. lib. 6. copiose notat Ias. in rubric. de actio. instit. ni auer tenido noticia dellas el Emperador, como se hecha de ver, pues luego dentro de pocos años pretendio lo contrario: y aunque lo entendiera no era acto suficiente para prejudicarse a si, ni a sus successores, ex his quæ tradit Pal. Rubios in cap. per vestras de donatio. 2. not. §. 2. a num. 41. & ex aliisque fuerunt eleganter ponderata in publicis allegationibus per egregium Fisci Aduocatum, & ideo frustratorium esset in his me inuoluere.

De todo lo qual, si yo no recibo engaño, notoriamente se infiere la justicia de su Magestad ser muy conocida, y notoria, y estar fundada en politica, y moral Philosophia, y costumbre de la mayor parte del mundo, y en toda ley y drecho escrito, y que los Fueros deste Reyno no solamente no le impugnā, pero aun le asistē y la confirman juntamēte con

la prescripcion, y costumbre immemorial, y queda respõdido a los fundamentos mas importantes que por la parte contraria se traen, y aunque considerando las personas de los señores Iuezes q̃ han de juzgar esta causa, no auia necessidad de Aduogados, pues no se puede traer ni dezir cosa tan nueua, que por su mucha erudiciõ no sea vulgar y notoria, namq. vltra summam in nostro iure peritiam, longamq. rerum experientiam, eruditionem, ac integritatem, son Juezes tan rectos, justos y constantes, quales se requiere y puede desear para corresponder a la calidad y circunstancias de negocio tan graue como el que aqui se trata, y satisfazer al supremo Magistrado q̃ les està encomendado, sin q̃ pueda auer sospecha que el resplandor de la Magestad Real, ni la solicitud, y poder del Reyno, ni aun el amor de la patria y naturaleza sean parte para deslumbrar tan claros entendimiẽtos, & ideo magna est dignus reprehensione qui inconsideratæ contrarium suspicari fuit ausus, & verbis iniuriosis viros sic grauissimos, ac omni virtute consumatos tanta labe maculare, cui optimo iure obijci prtest cũ Diuo Gregorio in moralibus, tu qui sine causa talia cogitas & mente reuoluis caue, ne ad similia, & peiora sis pronus. Y assi yo solo por cumplir con mi obligacion, y obedecer a lo q̃ me ha sido mãdado, y mostrar en algo el deseo q̃ de seruir a su Magestad tengo, he hecho este breue discurso, debaxo la censura, y correction de los señores Iuezes, los quales supliran las faltas, como a su oficio toca.

El Dotor Iuan Lopez Galuan.



CON LICENCIA,

Impreſſas en Caragoça en caſa de Lorenço de Robles, impreſſor del Reyno de Aragon, y dela Vniuerſidad. Año MDXCI.